

PAFFS : Intervient spécialement sur la question de l'Indochine. Il estime que c'est une question très grave qui avait déjà été discutée aux précédents B.P. Il est indispensable de savoir quels sont les mots d'ordre que nous allons donner aux soldats. Notre campagne a un caractère pacifiste, nous ne prenons pas position nettement.

En conséquence, il présente la motion publiée à la fin de ses compte-rendu et demande qu'elle soit mise aux voix.

PAFFS : pense que le point de départ de GÉOPROY n'est pas juste. 2 facteurs déterminent la situation.

1) la politique de l'impérialisme américain, capitalisme le plus puissant et le plus agressif, qui apporte des capitaux, mais pas partout de la même manière. (moins en France qu'en Allemagne). GÉOPROY ne voit pas l'orientation de la politique américaine. 2) l'état de la France.

2) la politique des exportations.

L'appréciation de GÉOPROY sur la guerre, § 4 est formelle. Il faut y revenir dans une discussion sérieuse. Il est étonnant de ne pas voir la politique du gouvernement anglais exporter ou mourir. France dit la même chose et cependant

son économie n'est pas au même point que l'économie anglaise. La nôtre économique soviétique marché fermé exportait 1,5%

BERNARDINI n'est pas capable comme FRANK de confirmer que GÉOPROY est un escroc politique. Son rapport est très intéressant. Il ne sait pas si on doit se prononcer pour le OUI ou pour le NON, il y a un essai sérieux de chercher les raisons d'un certain nombre de causes, Frank n'a rien apporté de positif. Il faut essayer de voir clair avec le recul dans un certain nombre de phénomènes. Il dit et pense qu'il a effectivement une certaine radicalisation, prise de conscience dans la classe ouvrière qui n'existait pas en 1944 - écart-garde qui a le niveau de conscience plus grand (rapport de Badier à l'assemblée de la R.P.) par contre les classes au branle en 1944 posaient un certain nombre de problèmes qu'elles ne posent plus : pas de prise de conscience générale.

Pense que nous avons fait la même erreur lors de la grève des postes qu'à la grève des postiers.

PAFFS : critique les interventions qui n'apportent rien de positif. Le rapport de GÉOPROY essaye d'apporter des éléments nouveaux, mais il est incomplet.

Les interventions de LEROUX et de SOUHAÏN apportent également quelque chose.

Il ne faut pas omettre le rôle que jouera l'impérialisme américain. Il analyse ce rôle dans l'application et la réalisation du plan MONNET.

.../...