

sentée par les commandes d'Etat. Le rôle croissant de l'Etat en tant que garant du profit monopoleur, la fusion croissante des monopoleurs avec l'Etat, apparaît aujourd'hui comme la caractéristique essentielle du capitalisme en déclin. Cela provient autant de causes économiques que de causes sociales et politiques (révolutions coloniales, industrialisation des pays arriérés, réduction du champ d'application du capital dans le monde, etc.).

- c) Le caractère parasitaire du capitalisme en déclin n'apparaît plus en premier lieu dans l'apparition et le renforcement d'une couche de rentiers capitalistes (coupeurs de coupons). Cette couche s'est plutôt réduite qu'étendue par suite des transformations structurelles susmentionnées: les grands trusts financent leurs investissements beaucoup plus par l'auto-financement que par l'émission d'effets négociables. Il y a plutôt une fonctionnarisation du capital monopoleur, dont la structure s'appuie de plus en plus sur une hiérarchie de grands administrateurs (executives), d'ailleurs le plus souvent eux-mêmes grands ou moyens actionnaires. Le caractère parasitaire du capitalisme en déclin apparaît surtout dans les dimensions énormes des dépenses improductives (avant tout d'armement, mais aussi d'entretien de l'appareil d'Etat), dans les frais énormes de la distribution (évalués à plus de 30 % du revenu national aux Etats-Unis), etc.

Dans l'interprétation des faits économiques contemporains, des considérations politiques --comme la menace mortelle qui pèse sur l'impérialisme de par le processus de montée de la révolution mondiale qui nous connaissons depuis la deuxième guerre mondiale-- se combinent de plus en plus avec les caractéristiques économiques fondamentales pour donner au système capitaliste et à son comportement dans tous les domaines son profil particulier.

II

En général, les théoriciens bourgeois (et réformistes) ont montré un retard énorme non seulement pour polémiquer avec la conception marxiste des phénomènes nouveaux apparus dans le monde capitaliste du 20^e siècle, mais même pour se rendre compte de l'existence de ces phénomènes.

Il suffit, pour s'en convaincre, de parcourir les thèmes principaux de leurs préoccupations et de leurs discussions dans les années précédant la première guerre mondiale. Alors que Kautsky et Hilferding, Rosa Luxemburg et Lénine, Trotsky et Parvus, les marxistes hollandais groupés autour de "De Nieuwe Tijd" et les austro-marxistes autour du jeune Otto Bauer, consacraient dans leurs recherches économiques pour ainsi