

dire exclusivement aux phénomènes liés à l'impérialisme monopoleur, les économistes bourgeois, à quelques outsiders près, discutaient les phénomènes monétaires, prolongeaient la polémique "marginaliste" (+) contre la théorie de la valeur-travail, se concentraient sur le développement de la théorie de l'équilibre sur un marché dominé par des conditions de concurrence parfaite.

Il a fallu attendre les années 20 pour que l'économie politique bourgeoise prenne acte du "fait" monopoleur, et la théorie bourgeoise des crises économiques et des cycles n'a été sérieusement lancée qu'à la même époque.

Ce retard continue à subsister : Les théories bourgeoises sur les crises économiques se nourrissaient jusque vers 1935 des miettes tombées de la table des marxistes; les théories bourgeoises sur l'économie soviétique sont encore aujourd'hui exclusivement inspirées par des anciens marxistes ou des pseudo-marxistes. Tout ceci confirme une fois de plus la justesse de la remarque faite par MARX il y a 80 ans, à savoir qu'après RICARDO la pensée bourgeoise en matière d'économie est devenue fondamentalement stérile parce qu'apologétique.

La plupart sinon toutes les conceptions bourgeoises en matière d'impérialisme et de capitalisme monopoleur possèdent ce caractère apologétique prononcé; elles constituent une idéologie dans le sens marxiste du mot : ce ne sont pas des théories élaborées pour expliquer la réalité, ce sont des conceptions formulées pour justifier (et violer en partie) la réalité existante.

LES MONOPOLES "PROGRESSISTES"

Ce caractère apologétique apparaît le plus clairement dans la conception réformiste du capitalisme monopoleur, telle qu'elle a été développée dans les dernières années avant la première guerre mondiale, notamment par KAUTSKY, le professeur LEDERER, etc., pour être mise au point dans les années 20 surtout par KAUTSKY, HILFERDING et VANDERVELDE. Soit dit en passant, l'inanité de ces conceptions est la manifestation la plus éclatante de la décrépitude théorique lamentable de Kautsky et de Hilferding, décrépitude qui a suivi leur trahison politique.

Partant de l'inévitabilité d'une concentration suprême du capital, les théoriciens réformistes approuvent cette évolution et lui découvrent d'étranges vertus en matière d'harmonie économique et sociale. De même

(+) La théorie marxiste de la valeur, de même que la théorie de la valeur de l'économie politique bourgeoise classique, définit la valeur des marchandises par du travail humain cristallisé. La théorie marginaliste de la valeur, développée par l'économie bourgeoise dans le dernier quart du 19^e siècle, recherche l'origine de la valeur dans l'utilité (la valeur d'usage) des marchandises, et plus exactement dans leur utilité marginale, c'est-à-dire dans l'utilité de la dernière unité (du dernier kg., m., m³., morceau, etc.) qu'on acquiert de cette marchandise. C'est une théorie subjective, qui réduit la valeur aux préférences personnelles des consommateurs.