

tamment un compromis avec l'impérialisme.

La lutte entre les deux pouvoirs fut soulignée dans le rapport du CC du 31 mars et réaffirmée dans la thèse majoritaire pour le présent Congrès. Mais ce n'est que tout dernièrement que LA VÉRITÉ redresse sa position avec une série d'articles excellents de R. Dessac (134, 135)

- Le rôle du stalinisme - le débordement des cadres staliniens feront l'objet de longues discussions du présent Congrès.

- Gouvernement Ouvrier Paysan et Gouvernement PS-PC-CGT :
La position opportuniste de la minorité sur ce mot d'ordre s'est singulièrement éclairée lorsque les Partis ouvriers perdent la majorité parlementaire. Dès lors, poussant la logique et le crétinisme parlementaire jusqu'au bout, elle préconise le passage dans l'opposition.

Cet assaisonnement opportuniste du programme BL doit être rejeté par le Congrès. Combattre les illusions parlementaires c'est d'abord combattre l'idée d'un déplacement de 10 ou 20 sièges au Parlement implique l'impossibilité de former immédiatement un gouvernement des partis ouvriers avec l'appui des masses; tout dépend du rapport de forces réel dans le pays et de la possibilité de renforcement du camp ouvrier dans l'action. C'est au PCI d'introduire cet élément de conscience en montrant la possibilité immédiate du gouvernement PS-PC-CGT. C'est ce que faisait Trotsky en 1935 lorsqu'il lançait le mot d'ordre : gouvernement Blum-Cochin. Il n'y avait ni grève générale - pas même dans les postes - ni majorité ouvrière au parlement (une centaine de députés socialistes et communiste en tout).

Le mot d'ordre Gouvernement PS-PC-CGT reste un mot d'ordre d'agitation essentiel dans la période présente.

Une opposition gauchiste à ce mot d'ordre s'est manifestée dans les derniers mois.

Pour certains camarades, il s'agit d'une véritable condamnation du principe même de ce mot d'ordre, le plus avancé du programme transitoire. Ils le repoussent comme un mot d'ordre de nature à renforcer les illusions des masses dans les partis traitres. Sans entrer dans les débats qui sortent du cadre de ce rapport, il est possible de souligner le caractère typiquement ultra gauchiste et cet argument.

Pour d'autres camarades, la même attitude est dictée par un anti stalinisme exacerbé qui les mène à préférer un gouvernement tripartite ou social démocrate à un gouvernement Thorez dont disent-ils, la première tâche serait de liquider l'avant-garde. Une telle position peut mener à des développements contre révolutionnaires, tout mouvement de masse, même spontané, pouvant être utilisé par la bureaucratie stalinienne pour renforcer sa position dans l'Etat bourgeois.