

ils tirent une certaine part (dont le volume n'est pas mentionné dans les statistiques) de la plus-value reçue des entreprises du secteur public : ces entreprises sont encore gérées par les mêmes méthodes et sur les mêmes bases qui régissent les lois de la production et du marché capitalistes.

Ces faits et ces chiffres montrent que les rapports de production sont encore essentiellement capitalistes et en particulier, que le contenu social de l'Etat et la formation de classe de l'ensemble de ceux qui ont le contrôle réel du pouvoir sont encore bourgeois.

De ce fait, quelle doit être la position de la gauche envers ce système de capitalisme d'Etat ? Nous ne considérons pas comme un "luxu purement idéologique" la nécessité de définir et d'identifier la nature de classe de l'Etat d'un pays. Cela implique des conséquences pratiques importantes. Affirmer que ce régime a dépassé dans son développement les limites bourgeoises ou qu'il prend subjectivement une "voie non capitaliste" par laquelle il dépassera finalement ces limites, signifie qu'il n'est pas besoin, dans ce pays, d'une révolution qui remplace l'actuelle classe dirigeante par la classe ouvrière. Par contre, le point de vue opposé, à savoir qu'un tel système est encore dans les limites bourgeoises et ne peut les dépasser par le seul jeu des forces subjectives et des lois internes qui régissent son développement, conduit à des conclusions absolument opposées, spécialement en ce qui concerne la stratégie du mouvement ouvrier dans ce pays. Cela nous conduit à la conclusion que, dans ce pays, il faut un changement qualitatif du pouvoir et des rapports sociaux de production. Ce changement signifie une révolution sociale dirigée par la classe ouvrière, quelles que soient les formes et les voies spécifiques que pourrait prendre cette révolution. Cela implique aussi que le mouvement ouvrier révolutionnaire doit faire de ce changement un but stratégique vers lequel il s'oriente et se prépare à travers toutes les prises de position tactiques partielles. Néanmoins la simple admission de cette vérité ne spécifie nullement quelles positions tactiques il faut prendre par rapport à une période donnée du développement révolutionnaire. Nous devons donc prendre en considération non seulement le slogan stratégique principal, mais aussi et surtout les conditions concrètes de cette période et l'action conjuguée de ses événements.