

## TRAVAIL ENSEIGNANT ET TRAVAIL OUVRIER

L'EE EST EN CRISE ;

MAIS OU EN SOMMES-NOUS ?

Juin 1972

Texte de Dumas et Lesage.

**Plan du texte :** – en guise d'exergue, une citation de Trotsky.

– Introduction : pourquoi un tel texte et pourquoi maintenant ?

– I) La crise de l'EE

\* Une défaite pour la Ligue ;

\* La crise de l'EE vue par Gil et Jeamic ;

\* L'EE et les marxistes-révolutionnaires ;

– II) Sur le travail de masse de la Ligue Communiste

\* Quelques questions (trop) générales ;

\* Notre travail dans le SNESup : essai de bilan et propositions de perspectives ;

\* De quel instrument avons-nous besoin ? Définir la tendance pour la construire ;

– Conclusion : préparer le 3ème Congrès de la Ligue

– rappel bibliographique sur les textes enseignants ;

– post-scriptum. (novembre 72)

**En guise d'exergue :**

« Vous vous êtes mis, il y a quelques mois, à nous reprocher d'avoir une attitude incorrecte à l'égard des « syndicalistes révolutionnaires ». Je vous ai répondu : je ne connais pas l'adresse de ces gens-là. En ce qui concerne la « Révolution Proletarienne », ce n'est qu'un internat pour invalides... Vous me parlez maintenant de la Fédération de l'enseignement où existent plusieurs centaines de sympathisants qu'il serait possible d'attirer à nous à la seule condition de leur « inspirer confiance ». Ici, votre reproche est tout à fait injustifié et incorrect. J'ai vécu une année entière en France au milieu de ces gens-là (de la fédération de l'enseignement). Avec eux j'ai eu d'interminables conversations, j'ai correspondu, nous avons même organisé une véritable petite conférence avec tous les dirigeants de la fédération. Nous ne pouvons évidemment pas devenir pour eux spécialement plus intelligents, plus raffinés, plus beaux, ni moi ni mes amis les plus proches. Mais nous avons tout fait pour attirer tous ces gens au travail militant. Ils venaient nous voir et prenaient la tangente, en trouvant pour cela mille raisons. Leur secret est en effet très simple : ce sont des petits bourgeois jusqu'à la moëlle... Ces gens parlent de tout sauf de l'essentiel : les programmes, les stratégies, la lutte pour s'implanter dans les masses ouvrières. Devrions-nous nous adapter à cette lâcheté humaine ? Non, ce serait une orientation fondamentalement erronée. Il faut trouver la voie qui nous permettra de conquérir les ouvriers en évitant les anciens révolutionnaires, et même en les écartant de notre chemin à coups de coude. »

Léon Trotsky, 30 juillet 1935, « Lettre à Victor Serge sur différents groupes et personnalités en France à propos de la construction du Parti Révolutionnaire », in « Le mouvement communiste en France » (Editions de Minuit), pages 546 à 551.

### Introduction.

La date de rédaction du présent texte n'est pas fortuite : 17 et 18 juin 1972. Même si nous exposons ici, pour la première fois par écrit, un certain nombre d'idées que nous avons depuis plusieurs mois ou années (quant à l'EE ou à la nature et à l'orientation de notre travail de masses dans les secteurs relevant de l'Education Nationale), il nous paraît significatif que c'est 4 semaines après le dernier collège en tête de l'EE – le « collège-crise » –, 1 semaine après le congrès SNESup et 2 semaines avant le stage national annuel du secteur enseignant, lui-même préparatoire au 3ème Congrès de la Ligue, que nous nous sommes résolus à prendre la plume.

La vocation de ce texte serait d'être une contribution à la discussion de l'organisation – et d'abord de ses directions – sur les questions d'orientation politique essentielles qui se posent à nous notamment quant à notre travail de masse en secteur enseignant, support supposé de la mise sur pied de notre travail ouvrier. Nous précisons « serait » car, très franchement, nous ne sommes pas certains d'atteindre ce but relativement ambitieux ; la nature activiste et administrative à la fois du militantisme quotidien rend difficile, aléatoire, peu fréquent et toujours risqué le dépassement d'un horizon politique le plus souvent limité à un secteur d'intervention trop peu dialectiquement lié aux autres et que le fonctionnement actuel de nos structures (directions politiques élues et directions des secteurs, secrétariats et commissions) ne favorise peut-être pas assez.

Enfin il serait incorrect de ne pas préciser ceci : membres – contre notre gré – de la direction nationale du travail enseignant de la Ligue Communiste respectivement depuis 1969 et mars 1970, nous avons toujours eu les plus grands doutes quant à la justesse de notre ligne votée – à l'esbrouffe – au 1er Congrès et stipulant que notre travail de masse dans la tendance révolutionnaire de la FEN déjà existante, l'EE. Au stage de Nanterre du secteur enseignant (novembre 69) nos réticences ne furent pas isolées, elles furent le fait de l'ensemble des camarades enseignants, alors dans le supérieur, qui proposaient la constitution de Comités Rouges. Ceci fut repoussé parce que jugé contradictoire avec la ligne ma-