

sion organisationnelle. D'où la définition de l'EE comme composante d'une tendance intersyndicale.

Cette référence à la tendance intersyndicale conserve aujourd'hui, toute sa valeur clarificatrice mais son actualité est à nuancer. Sa fonction politique dans le secteur est indispensable, sa mise en pratique n'est (et ne sera) possible qu'à des niveaux locaux, départementaux ou régionaux et plus dans le cadre conjoncturel de batailles « propagandistes » (démocratie syndicale et ouvrière) et de luttes ponctuelles (soutien aux luttes ouvrières, fonction publique et secteur nationalisé, répression, etc...)

Une telle rectification est en secteur enseignant la conséquence d'une plus juste appréciation des capacités de la LC à faire une percée significative dans la classe ouvrière. D'où notre position : ni adaptation opportuniste aux formes et aux thèmes spontanés de radicalisation du milieu, ni illusion sectaire ou triomphaliste sur nos capacités à construire une tendance lutte de classe enseignante, partie intégrante d'une tendance intersyndicale, elle-même colonne vertébrale d'un mouvement ouvrier régénéré, alternatif aux directions réformistes.

Dans ce cadre nous concevons la dialectique des secteurs d'intervention, à la fois comme une dialectique de la construction du parti et comme une dialectique de notre « travail de masse », en récusant toute simplification toute réduction de l'une à l'autre.

Il n'existe pas, qu'on le veuille ou non, de filiation mécanique et automatique entre l'analyse de la période et la tactique de construction du parti qui en découle et le type de travail de masse que nous devons entreprendre. Si le centrisme organisationnel est un danger majeur, toute vision simpliste peut au nom du péril centriste, nous interdire un travail de masse : nous ne devons ni sous estimer, ni surestimer la crise de la bourgeoisie, du stalinisme, les formes concrètes de radicalisation des différentes couches, notre poids dans l'extrême gauche et face au mouvement ouvrier traditionnel.

## V — l'extension de notre intervention.

V — A) Les instituteurs.

1) Notre percée parmi les instituteurs est utile à la fois \* pour donner une meilleure assise à notre travail de masse (affirmation de notre poids dans l'EE et plus généralement dans la FEN)

\* pour donner une meilleure souplesse à notre dialectique des secteurs d'intervention (travail ouvrier, travail paysan) et à l'extension régionale de la LC.

2) Mais les instituteurs ne seront pas l'armature qui encadrera le parti révolutionnaire, comme ils avaient pu l'être pour le mouvement ouvrier à ses débuts. Il faut relativiser aujourd'hui l'importance sociale qu'ils avaient au début du siècle.

3) Néanmoins, la radicalisation des jeunes instituteurs, la politisation des groupes pédagogiques, désignent assez où il convient de centrer notre intervention vers ce secteur beaucoup plus que nous ne l'avons fait (tout particulièrement les EN d'institut).

V — B) Les CET

1) En direction des CET, nous n'avons eu longtemps qu'une perspective d'intervention, avec des initiatives ponctuelles, désordonnées sinon contradictoires. Aujourd'hui cette perspective est devenue réalité. L'intervention existe : il faut la préciser, la renforcer et la développer.

2) Un faux débat s'était engagé sur les axes du travail CET

— orienté selon les exigences du travail apprenti ou selon les exigences du travail de tendance à la CGT

— articulé dans le SNETP-CGT ou le SNETAA (FEN, EE)

— rapports avec le groupe inter-CET

La clarification s'est faite sur la base de la nécessité de concevoir le travail enseignant CET comme complémentaire à la fois (mais non pas surtout) au travail apprenti et au travail « de construction de tendance intersyndicale dans la perspective d'unification syndicale avec droit de tendance » qui implique aujourd'hui une syndicalisation prioritaire à la CGT, prioritaire mais non exclusive.

3) le vrai débat, cristallisé autour de la parution de « La Taupe Rouge CET » portait sur la nature de la propagande Ligue en secteur et sur les modalités de construction d'une tendance

— danger de confusion entre les deux formes d'intervention avec comme conséquence l'opportunisme syndicaliste et « l'économisme » de la propagande de la LC et le sectarisme quant à la construction concrète de la tendance.

Avec en filigrane, au travers des problèmes posés par l'EE dans le SNETAA, l'inter-CET, la syndicalisation au SGEN, la question classique de nos rapports conflictuels avec l'extrême-gauche et des formes d'alliance à envisager.

4) la récente grève du Technique a permis un début de clarification pratique par la coordination née de la grève, des camarades LC et sympathisants LO, de camarades de l'inter-CET, d'autres organisations (ou non), syndiqués principalement mais non exclusivement à la CGT, susceptibles de mener des batailles convergentes dans les différents syndicats, dans les assemblées de grève (générales ou pas) contre les bureaucraties réformistes, de tirer des bilans écrits et diffusés de la grève...

V — C) SGEN

1) Les formes prises par la radicalisation des enseignants expliquent que la CFDT exerce une forte attraction sur de nombreux enseignants.

D'autre part, notre intervention ouvrière passe non pas prioritairement, mais largement cependant, par un travail d'implantation dans la CFDT.

Enfin, le dernier congrès du SGEN, marqué par la « victoire » de Garrigue (lire celle de Maire) entraîne un renforcement relatif du SGEN qui mord sur certaines tendances de la FEN (RS, UID et même EE) et sur les non-syndiqués.

Mais cela ne suffira pas à sortir le SGEN de sa situation de syndicat très minoritaire (moins que l'électorat EE) obligé de se déterminer par rapport aux syndicats de la FEN et de la CGT tech.) impuissant à offrir une alternative nationale. Seule une crise ouverte de la FEN changerait les données du problème (scission entre U et A, et UID). S'il faut prévoir la place qu'occuperait le SGEN alors, ils ne faudrait pas la surestimer (poids du stalinisme sur le mouvement ouvrier et sa forte pénétration en milieu enseignant).

2) Le débat porte sur la question de savoir si l'EE peut être le cadre de notre intervention dans le SGEN. L'EE