

européens étaient déficitaires vis-à-vis des Etats-Unis dont ils devaient importer massivement les biens matériels pour redresser leur capacité de production.

Mais, la suprématie monétaire des Etats-Unis n'était pas que l'expression des rapports de niveau de développement ; elle était aussi un moyen spécifique contribuant au maintien de cette suprématie et permettant à la bourgeoisie dominante des Etats-Unis d'opérer des transferts de valeur au détriment des bourgeoisies européennes.

Ce moyen était assuré d'une part par la « puissance d'achat » du dollar, d'autre part par les mécanismes monétaires internationaux mis en place au lendemain de la guerre lors des accords de Bretton Woods (1944).

## LA PUISSANCE D'ACHAT DU DOLLAR, INSTRUMENT DE L'IMPERIALISME AMERICAIN

« La puissance d'achat » du dollar relativement aux autres monnaies signifie que les parités (les taux de changes) entre le dollar et les autres monnaies sont telles qu'elles rendent intéressant pour les capitalistes américains la dépense hors de leurs frontières et tout particulièrement la dépense d'investissement.

1) Pourquoi le taux de change est-il si favorable aux Etats-Unis au lendemain de la guerre ? Tout simplement parce qu'il ne fait que refléter, en dernière analyse, les niveaux relatifs de productivité et de salaire, en d'autres termes, les niveaux relatifs de développement des forces productives.

En effet, en Europe, au lendemain de la guerre, compte tenu du faible rendement du capital technique, la condition pour que les capitalistes puissent exporter et combler ainsi leur déficit vis-à-vis des Etats-Unis était que les salaires soient maintenus à un niveau beaucoup plus bas que celui des Etats-Unis. Si, en Europe, à productivité constante, les salaires réels avaient augmentés, il n'aurait plus été possible d'exporter concurrentiellement vers les Etats-Unis et il aurait fallu dévaluer les monnaies européennes. Ceci s'est d'ailleurs produits à diverses reprises puisque l'on compte une trentaine de dévaluations en Europe entre 1945 et 1958. Il fallait donc maintenir entre le dollar et les monnaies européennes une parité telle qu'elle permette, malgré la faible productivité de l'appareil technique de production, d'exporter concurrentiellement. Naturellement, cette parité était payée par les ouvriers européens dont les salaires réels, c'est-à-dire la capacité de consommation, était réduite. Lorsque les salaires réels, tendaient à augmenter, rapidement, une dévaluation intervenait qui les ramenait à peu près au niveau antérieur.

Le maintien d'une parité de « combat » par les bourgeoisies européennes était particulièrement intéressante pour les capitalistes américains et les induisaient fortement à investir en Europe. D'où venait l'intérêt d'une telle parité pour les capitalistes américains ?