

façon un outil pour réaliser le but de classe de la production propre à la domination de la bureaucratie politique centrale. Même dans ce cas où la classe ouvrière reste privée du contrôle de son travail et du produit de celui-ci, donc exploitée, et où la direction des entreprises se trouve dans les mains de la technocratie, le système décentralisé de gestion réalise un autre but de production. Et ceci entraîne une autre composition et un autre caractère de la classe dominante, **d'autres rapports de production**. Il s'ensuit qu'un changement général du système de gestion est impossible sans changement des rapports de production (on a déjà vu que la réciproque était également vraie). En effet, les phénomènes économiques nuisibles de notre système dont on cherche habituellement la cause dans une mauvaise fixation des indices, des stimulants, etc., découlent en réalité des rapports de production, c'est-à-dire de la structure même du système économique et non pas de son mauvais « fonctionnement ».

On voit que ce sont bien les rapports de production (et surtout le but de classe de la production) et non pas le système de gestion considéré indépendamment de ceux-ci, qui font que le système économique favorise le développement du pays ou le freine. Par conséquent, ce sont eux qui décident de la longévité des rapports sociaux actuels et de la domination de classe de la bureaucratie fondée dessus.