

La simple appartenance à une organisation constitue déjà une supériorité *théorique* sur toute individualité organisée fût-elle la plus brillante.

7) Dans la même optique, la question de l'affiliation internationale de la Ligue n'est pas pour peu dans la clarification théorique de l'organisation.

Une Internationale, non pas posée comme le résultat ou l'addition de sections nationales veillant chacune dans leur terroir à se développer le mieux possible; mais une Internationale dont la construction est absolument simultanée à la construction du Parti, et dont l'existence infléchit l'organisation dans le sens internationaliste. L'Internationale n'est pas un coordinateur ou un luxe: le toit posé sur une maison dont les murs s'agenceraient par miracle.

Il existe certes aujourd'hui de nouvelles avant-gardes qui se développent dans le monde, mais le rôle de la Ligue dans cette « Internationale » n'est pas neutre. Les problèmes de l'internationalisme aujourd'hui ne se posent pas en terme de contacts. Car ce qui est neuf dans ces avant-gardes nouvelles c'est sans aucun doute leur développement généralisé mais non les courants idéologiques qui les animent.

Ainsi, en ce qui concerne l'organisation internationale les problèmes sont analogues à ceux qui se posent lorsqu'il s'agit de la construction du Parti révolutionnaire. Les principes théoriques qui président à la création du Parti existent aussi, à une échelle supérieure médiatisée, lorsqu'il s'agit de poser le problème de l'internationale. Car de même que l'existence du Parti, son statut dans le cadre de la formation sociale capitaliste, suppose une vision claire du but et des moyens: de même l'existence d'une Internationale révolutionnaire trouve son statut théorique dans les mêmes principes, avec les mêmes contraintes.

La construction de l'Internationale passe aujourd'hui par la compréhension et la clarification de ces principes. De ce point de vue, les acquis théoriques de l'Internationale ne sont pas indépendants de son existence: son intervention dans ce processus de compréhension peut être important.

Ainsi l'Internationale ne se construit ni autour d'un seul parti national, ni avec des conglomérats éclectiques, quand bien même ils sont internationalement disséminés.

8) Dans le cadres de ces principes, on ne peut attendre de la Ligue qu'elle soit la sanction d'un saut qualitatif déjà effectué. Elle est elle-même le moyen d'effectuer ce saut. Aujourd'hui les problèmes se posent à nous d'homogénéiser l'organisation, de préciser ses critères d'adhésions à partir de plate-formes d'intervention et non plus seulement de thèmes de regroupement idéologique, de trouver les lieux organisationnels où puissent se constituer les directions capables d'assumer les tâches actuelles et futures de l'organisation. Cela implique un débat national, une politique de formation, une élaboration collective. Un système d'organisation n'est jamais la consécration d'un processus déjà effectué mais plutôt la condition et le cadre de ce processus. C'est ainsi que nous pensons la Ligue comme l'un des derniers jalons indispensable et urgent, dans la construction du Parti révolutionnaire.