

Tant vaut la méthode tant valent les produits

Texte de la tendance majoritaire

Extrait du B.D.R. n° 16

D'après ses auteurs, Rivière et Creach, le texte *les rapports avant-garde/masse* serait méthodologique. Leurs autres écrits ne seraient que des textes d'application. C'est donc de l'importance qu'eux-mêmes accordent à ce texte que découle celle qu'il prend dans la polémique. La discussion sur leurs « propositions concrètes » ne peut être abordée qu'à la lumière de leur texte méthodologique. Pour cette raison, nous nous y attarderons à notre tour.

Ce qui frappe d'abord dans ce texte, c'est son caractère de parfaite abstraction. Pas un événement, pas un fait concret n'y est jamais cité. L'histoire en est résolument absente. Ceci situe les rappels à Lénine dans un contexte aussi anti-léniniste que possible : en particulier, l'insistance mise à rappeler que la conscience socialiste est fournie de l'extérieur à la classe ouvrière — thèse dont Lénine fut amené à admettre que, même en égard aux conditions de la classe ouvrière russe du début du siècle, il avait été conduit par la polémique à exagérer le caractère unilatéral — ne peut plus en Europe de 1969, être approuvée sans multiples réserves et corrections.

L'abstraction s'accroît quand Rivière et Creach cessent de résumer Lénine pour passer à leurs propres découvertes théoriques. Elle culmine dans les concepts mêmes avec lesquels ils vont opérer : la masse et l'avant-garde.

Les « masses », en tant que concept, ne relèvent d'aucune définition scientifique. Il s'agit d'un terme journalistique pratique, qui dispense d'analyses de détail, voire de propagande, et dont le contenu précis, différencié, est le plus souvent aussi bien connu par celui qui écrit que par celui qui lit. Dans un texte « méthodologique » ce terme devrait être exclu. Que dire quand il en devient un des deux éléments opératoires ! Nous précisons tout de suite qu'il est clair pour nous que le geste de prestidigitateur qui remplace la classe ouvrière par les masses à une fonction bien précise : celle d'amalgamer la jeunesse scolarisée et les étudiants au prolétariat sans analyse sérieuse de cette jeunesse et de ce