

d'avant-garde ne surgit pas brusquement, toute armée, de ses « attributs » de la cuisse du mouvement ouvrier. Elle n'est pas une réalité statique, donnée une fois pour toutes. Son rapport aux masses n'est pas l'immuable « relation spécifique » définie par le texte creachien. L'organisation d'avant-garde se constitue s'implante et se développe au long d'un processus historique couvrant plusieurs décennies. Au cours de ce processus, elle subit plusieurs mutations qualitatives qui la transforment radicalement, elle, ses « attributs » et son rapport aux masses.

Problématique marxiste-léniniste et problématique opportuniste de l'organisation.

Avant de pousser plus loin nous devons revenir sur la première affirmation avancée par le texte de Rivière-Creach : Pour le texte n° 7, il y a homogénéité fondamentale entre toutes les formes d'organisation de la classe ouvrière, du piquet de grève au Parti Révolutionnaire, toutes ces formes d'organisation exprimant l'idéologie prolétarienne en tant que prise de conscience de l'oppression de classe et la spontanéité révolutionnaire en tant que révolte contre cette oppression. Au sein de cette homogénéité fondamentale, il y a bien entendu, diversité et même « différence de nature », la multiplicité des formes d'organisation correspondant aux divers niveaux de conscience atteints par les éléments de la classe.

Quiconque a, un tant soit peu, étudié les thèses léninistes sur l'organisation, identifie immédiatement dans ces affirmations du texte 7 le point de clivage classique, qui sépare en tout temps, les marxistes-léninistes des opportunistes en matière d'organisation.

Le fondement de la théorie léniniste de l'organisation réside dans l'*opposition* (non la distinction, l'opposition) entre mouvement prolétarien spontané et organisation marxiste-révolutionnaire. Tout *Que faire?* est construit sur la base de cette opposition, dont les formes se trouvent développées de chapitre en chapitre. Cette opposition fondamentale transparaît dans chaque titre : titre du chapitre II : « La spontanéité des masses et la conscience de la social-démocratie ». Titre du chapitre III : « Politique trade-unioniste et politique social-démocrate » ; titre du chapitre IV : « Le dilettantisme artisanal des économistes et l'organisation des révolutionnaires »...

Pour Lénine, il n'y a pas homogénéité fondamentale entre toutes les formes d'organisation de la classe, « du piquet de grève au Parti Révolutionnaire » ; au contraire, il y a hétérogénéité, discontinuité, rupture, séparation, relations contradictoires, entre le mouvement de masse spontané (et les organisations qui l'expriment) d'une part, et l'organisation marxiste-révolutionnaire d'autre part.

Avant d'examiner le problème des relations masses-avant-garde, il faut élucider clairement le sens de cette opposition.

a) Qu'est-ce que le mouvement spontané des masses ?

Le mouvement spontané de la classe ouvrière est le mouvement « naturel » de résistance que le prolétariat oppose à l'exploitation et à l'oppression capitaliste. Ce mouvement surgit « naturellement » des contradictions internes au système et se