

## A nouveau, encore et toujours sur le théorique

De bons philosophes ont pu soutenir que l'un des aspects, non négligeable, de l'apport théorique de Lénine, avait consisté en l'articulation du mouvement réel du prolétariat qui va de son asservissement à son émancipation, sur le mouvement général de la connaissance. C'est ce thème au sein duquel le fait que Marx, Engels et Lénine aient été des lecteurs assidus de Hegel et que Trotski ait pratiqué les ouvrages de Freud — tout impliqués que ces révolutionnaires fussent dans le combat politique quotidien — trouve un éclairage particulier, que nous nous proposons de développer.

Dès l'abord surgit une difficulté : quel est le mode de présentation adéquat de cette problématique qui permet d'échapper à une thématique idéaliste selon laquelle le mouvement historique réel et le mouvement des idées, du savoir et de la science seraient non concomittants, mais distincts, voire indépendants ? Nous savons que cette position est erronée, pour autant que la connaissance, l'idéologie et la science sont *produits* au sein du champ économique, non nécessairement comme « effets », ni comme « reflets », mais pour le moins dans leur corrélation et leur solidarité indefectible avec la structure économique. Mais aussi bien, nous savons que ce savoir, ces connaissances sont véhiculées par et organisées en une forme spéciale au sein de l'idéologie dominante.

Dans ces conditions, comment définir les modalités d'*appropriation* de la connaissance par le prolétariat idéologiquement dominé, selon la double médiation de la constitution de la théorie révolutionnaire comme force motrice de la classe ouvrière et de la promotion de la conscience de classe ? Ainsi il apparaît d'emblée qu'il nous faudra aborder le difficile problème des rapports théorie-idéologie.

Nous partirons d'une constatation historique : la théorie marxiste, telle qu'elle est véhiculée et produite par les héritiers du courant stalinien, s'articule, d'une façon générale, sur des formes de savoir et de connaissance *archaïsées*. En contrepartie, nous voyons que les efforts théoriques de ceux qui, pour des raisons historico-politiques, se sont trouvés en marge du mouve-