

PREMIÈRE PARTIE :

LA CONSTITUTION DU SCHÉMA THÉORIQUE DE TROTSKY

I

La loi du développement inégal et combiné, fondement de la théorie de la révolution permanente.

En 1881, Véra Zassoulitch avait écrit à Marx :

« Vous comprenez donc, citoyen, quels grands services vous nous rendriez, si vous nous exposiez votre opinion sur les destins possibles de nos communautés rurales, et sur la *théorie qui veut que tous les peuples du monde soient contraints par la nécessité historique de parcourir toutes les phases de la production sociale.* » Marx lui répondit : « La fatalité historique de ce mouvement est *expressément restreinte aux pays d'Europe occidentale.* »

Elle avait pourtant été quelque peu bousculée en Allemagne, mais le développement des pays capitalistes les plus avancés, et le retard de l'Allemagne ne créaient pas encore un fossé tel qu'il ait permis à Marx de percevoir ce développement non seulement comme inégal, mais comme combiné. Ainsi, selon lui, le capitalisme européen consistait beaucoup plus en une somme d'économies nationales, où toutes les phases de la croissance du capitalisme qu'il avait mises à jour à partir de l'exemple de l'Angleterre devaient se succéder, qu'en une totalité organique au sein de laquelle les secteurs s'interpénètrent. Cependant, à la fin de sa vie, le capitalisme occidental qui se muait en impérialisme l'amena à le concevoir comme un *bloc* face à un Etat arriéré comme la Russie. Et il eut l'intuition, à la fin du XIX^e siècle, qu'elle pourrait suivre un processus différent. « La *contemporanéité* de

la production (capitaliste) occidentale qui *domine le marché du monde*, permet à la Russie d'incorporer tous les acquis positifs du capitalisme *sans passer par ses fourches caudines.* » Ce n'est que « si la Russie se trouvait isolée du monde » qu'elle devrait « élaborer à son propre compte les conquêtes économiques que l'Europe occidentale n'a acquises qu'en parcourant une longue série d'évolutions depuis l'existence de ses communautés primitives jusqu'à son état présent ».

Il découlait selon lui de cet état de fait que la communauté rurale, toujours vivante en Russie pouvait « *théoriquement parlant* » « devenir un point de départ direct du système économique auquel tend la société moderne », puisque aussi bien « ce qui menace la vie de la commune, ce n'est ni une fatalité historique, ni une théorie : c'est l'oppression par l'Etat et l'exploitation par les intrus capitalistes, rendus puissants aux frais et dépens par le même Etat ». Cette explication qu'on retrouve sous forme de dogme dans la bouche des populistes provenait de ce que Marx ne put pas voir que la structure économique-sociale de la commune dont il savait la décomposition donnait *d'elle-même* naissance, en se désagrégant, aux éléments du capitalisme, tandis que « l'intrusion » du capitalisme en Russie n'était que la conséquence inéluctable du développement du capitalisme dans sa phase impérialiste. Ainsi était-il erroné de penser que la Russie pourrait sauter purement et simplement, du fait de ses particularités nationales, par-dessus la phase capitaliste et la société bourgeoise qui en est le corollaire. Lénine ne cessa, pendant toute une période de sa vie, de dénoncer cette erreur compréhensible de la part de Marx, mais qui était devenue une illusion réactionnaire entretenue par les populistes. Néanmoins, il est vrai que la coexistence du mode de production capitaliste occidental et de la Russie arriérée rendait caducs le schéma « anglais » du développement historique de l'économie et les perspectives politiques que sa transplantation en Russie impliquaient. Il n'y aurait pas en Russie, du fait qu'elle était d'ores et déjà un pays capitaliste, de révolution socialiste paysanne. Mais il n'y aurait pas non plus, précisément à cause de cela, de révolution bourgeoise, bien que la superstructure du pays fût féodale. Tandis que Lénine construisait son analyse économique de la Russie et ses perspectives révolutionnaires dans le cadre élaboré par Marx en fonction des pays capitalistes de son temps, Trotsky parvenait à renouer avec l'optique des brouillons des lettres de Marx à Véra Zassoulitch, dont il est douteux cependant qu'il ait eu connaissance, et qui contenaient en puissance l'expression de la loi du développement inégal et combiné.

Lénine, pour étayer la thèse selon laquelle la Russie se dirigeait, comme les pays occidentaux, vers une révolution socialiste prolétarienne et rompre avec la mystique populiste du passage direct d'une communauté rurale mythifiée au communisme au travers d'une révolution paysanne, démontra que la Russie s'était irréversiblement engagée dans la voie capitaliste. Il s'appuie pour ce faire sur un nombre impressionnant de statistiques, issues de toutes les régions de la Russie, et qui tendent à démontrer que celle-ci voit se produire, en l'espace d'un demi-siècle, toutes les phases de la gestation du mode de production capita-