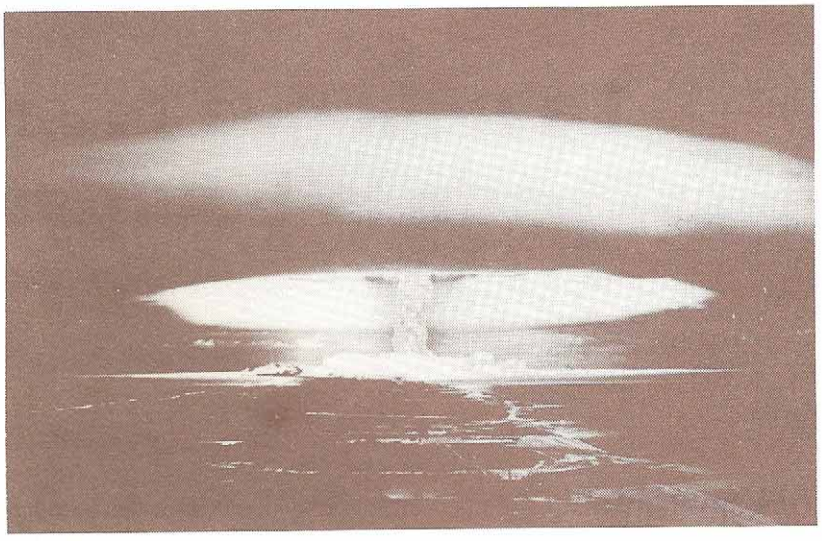
## C) Pourquoi le nucléaire ?

Après que le pétrole ait supplanté le charbon sur le marché de l'énergie, apparaît un concurrent redoutable : le nucléaire. Pourquoi cette technique et pas le solaire par exemple ?

Le nucléaire, c'est d'abord une technologie mise au point dans des buts militaires. Cette technique s'est développée quand des secteurs décisifs de l'industrie ont pu espérer en tirer profit.



### 1) L'acte de naissance du nucléaire, c'est Hiroshima

Les propagandistes du nucléaire insistent beaucoup sur son caractère « pacifique ». Hiroshima, Nagasaki sont bien encombrants. Et pourtant, l'atome civil ne fait que prolonger l'atome nucléaire, il le rentabilise.

L'exemple de son développement aux USA est édifiant :

— de 1939 à 1946, le financement incombe exclusivement au ministère de la Guerre ;

— à partir de 1947, la création de l'AEC (Atomic Energy Commission) chargée de gérer l'ensemble du développement et de la recherche dans le domaine nucléaire prépare la reconversion à des fins civiles des résultats technologiques déjà obtenus.

C'est seulement en 1966, c'est-à-dire lorsque l'énergie nucléaire commence à devenir compétitive sur le marché, que les investissements privés pour la construction de centrales dépassent ceux de l'AEC.

En France, c'est le CEA (commissariat à l'Energie atomique) qui est chargé de développer cette technologie. Son but militaire va rester soigneusement caché. Par exemple, un rapport de 1957 déclare : *« Le plutonium étant inévitablement obtenu dans une entreprise atomique, sa réutilisation est donc impérieuse. C'est pourquoi dès l'origine, le CEA a orienté dans ce sens son activité. Il maintient cette orientation et confirme la priorité industrielle et technologique des réalisations et des études tendant à l'utilisation du plutonium, condition du succès final de la production d'énergie à partir de l'uranium dont plus de 99 % ne peut subir la fission qu'après avoir été transformé en plutonium. »*

Ainsi, le plutonium est présenté ici comme un produit « fatal » alors que des choix techniques sont faits pour permettre au CEA d'en disposer dans des quantités les plus grandes possibles et le plus vite possible pour la bombe. Et c'est dans le but d'avoir les coudées plus franches pour cela que l'Europe atomique ne se fera pas à cette époque.

Ce n'est pas seulement dans le choix du nucléaire, mais aussi dans la technique précise utilisée, que nous retrouvons les origines de cette industrie. Dans l'intervention qu'il fit devant le conseil général de l'Isère, en 1976, le savant atomiste, Lew Kowarski a bien résumé cet aspect :

*« J'ai l'impression que la situation dans laquelle nous sommes aujourd'hui n'est pas une situation rationnelle, n'est pas une situation raisonnable. Nous y avons été conduits, comme souvent dans les affaires humaines, par le jeu un peu aveugle des forces historiques qui nous ont placés dans une situation qui, disons le mot, est un peu un pétrin dont nous ne pouvons nous dépêtrer.*

*« Les premières applications de l'énergie nucléaire, les applications très éclatantes, datent de trente et un ans. Quelles étaient ces applications ? Elles étaient militaires. C'est à cela que l'on pensait à l'époque, quoi que l'on dise au public. On cherchait à développer les technologies nucléaires dans le sens le plus avantageux pour les applications militaires. C'est là l'origine de la filière dite française qui a été d'abord développée en Angleterre. Aux Etats-Unis, cela s'est passé un peu autrement : la préoccupation des centrales nucléaires a coïncidé non pas avec la fabrication du plutonium militaire, mais avec la propulsion des sous-marins. Le résultat c'est qu'en Angleterre et en France, on s'est lancé sur la filière la plus propre à fabriquer du plutonium militaire et qu'aux Etats-Unis, on s'est lancé dans la filière la plus propre à assurer la propulsion des sous-marins. C'est un fait historique dans lesquel nous nous débattons encore aujourd'hui.*

*« Une fois que les militaires, qui ont l'habitude d'exiger de la bonne qualité et qui peuvent payer, ont suscité les activités industrielles dans leurs pays respectifs, les industriels forment eux-mêmes le personnel, et le personnel, bien entendu, veut faire valoir ses compétences, il veut agir dans la direction dans laquelle il est compétent. Voilà pourquoi, quand il s'agit de centrales nucléaires, d'abord en Angleterre ensuite en France, on a tout de suite continué à appliquer la filière graphite-gaz, uranium naturel, et aux Etats-Unis à appliquer tout de suite la filière à eau légère et uranium enrichi. Les forces industrielles d'abord, financières ensuite, se sont formées (...) »*

### 2) Une technique au service de la concentration capitaliste

Le VIe Plan résume bien les ambitions : *« L'énergie nucléaire constitue un puissant moteur industriel pour plusieurs raisons. Pour un même coût de production de l'électricité, la part de valeur ajoutée par les industries de transformation est la plus importante (...) La taille même des problèmes posés par la réalisation des centrales nucléo-électriques constitue un puissant catalyseur pour initier des*