

demande si ses « déviations » ne devaient pas éventuellement marquer de leur empreinte d'autres pays en révolution ? » (p.86)

Là encore ce sont des normes de la pensée ou des déviations de celle-ci qui déterminent les caractères des révolutions. L'idéalisme philosophique le plus simpliste terrasse le matérialisme historique.

Si l'on passe d'Ida Mett à Skirda, on ne se trouve plus en face d'une pauvre confusion, mais d'un délire sans limite :

« La NEP (...) retour franc et direct au capitalisme, ce qui n'eut certainement pas été possible sans la répression du dernier souffle révolutionnaire du prolétariat à Cronstadt ». (p.10)

« L'Octobre des paysans et ouvriers russes et celui des bolcheviks sont incompatibles (...). La contre-révolution bolcheviste (...). Cette substitution d'équipe, en Octobre 1917, ne diffère que par le style du pouvoir, l'ère des décrets commence (...). Les plus grandes usines sont nationalisées en juin 1918 ; ce qui signifie qu'elles deviennent directement dépendantes du gouvernement et du commissariat de l'économie (...) ». (p.14-15)

« L'aberration de la « dictature du prolétariat » dans un pays où les 9/10^e de la population sont des paysans ». (p.20)

« La guerre civile va fournir l'occasion d'exacerber cet antagonisme artificiel ville-campagne. » (p.20)

Avec la NEP, *« Lénine réussit ainsi l'extraordinaire gageure de ressusciter le capitalisme où il n'existait plus ! La mystification sera si habile qu'elle déroutera complètement tous les oppositionnels ». (p.81-82)*

Octobre n'a donc été qu'une substitution d'équipe, pas un changement de régime social ; mais, par la NEP, Lénine ressuscite le capitalisme avec tant d'habileté que tout le parti bolchevik au X^e congrès, partisans et opposants confondus, n'y voit que du bleu. Ajoutons, pour compléter le tableau de ce Skirda, qu'il pue la haine du bolchevisme au-delà de toute limite : *« Il se trouvera (...) quelques âmes tendres en 1938 pour déplorer sa « purge » (de Dybenko). (p.53)*

Ainsi, il exulte à l'extermination des bolcheviks par Staline. C'était aussi le cas des émigrés blancs.

Le livre de Paul Avrigh et la découverte d'un document

Passons au livre de Paul Avrigh, *la Tragédie de Cronstadt* (7), livre que Skirda connaît et dont il dit : *« très documentée, l'étude la plus complète publiée en anglais, malheureusement l'auteur n'a rien compris à la nature et à la portée du mouvement de Cronstadt et introduit la confusion en mêlant inconsidérément les Russes blancs de l'étranger à l'insurrection. Prouve les limites de toute étude « universitaire » sur un tel sujet ». (A.S. p.261)*

Avant de voir comment Paul Avrigh introduit *« inconsidérément »* les Russes blancs, commençons par situer Paul Avrigh lui-même et par donner un aperçu général de son livre. Ce professeur à l'Université de Columbia n'est pas un bolchevik, pas un trotskyste. On trouve dans ce livre, non une position politique précise, mais, dans quelques phrases, l'expression d'un certain éclectisme politique. Par exemple, il voit dans l'histoire de la Russie deux courants révolutionnaires, l'un, centraliste, avec Lénine et son parti, l'autre, formé des socialistes-révolutionnaires et des anarchistes, hostile à toute autorité gouvernementale. (p.181-183). Selon lui, Lénine, par la NEP, reconnaissait tacitement la justesse de la critique menchevique selon laquelle la révolution d'Octobre était *« prématuré »* comme révolution socialiste (p.212-213). Mais si la physionomie politique d'Avrigh est vague, sa conclusion sur Cronstadt, est formulée très clairement dans l'introduction de son livre :

« Dans le cas de Cronstadt, l'historien peut se permettre d'affirmer que sa sympathie va aux rebelles tout en concédant que la répression bolchevique fut justifiée. Le reconnaître, c'est en vérité embrasser la tragédie de Cronstadt dans sa plénitude ». (p.14)

Cette conclusion, il l'a tirée après avoir fait un travail consciencieux, ne passant pas par dessus les faits. Il décrit la situation intérieure et extérieure (chapitre 1) d'une manière identique à celle des bolcheviks à l'époque, et que personne ne peut contester. Il souligne l'impérieuse nécessité de la NEP et

(7) Editions du Seuil, Paris, 1975.