

Kremlin reste profonde, même si leur sectarisme organisationnel extrême et leur infantilisme politique ont empêché les maoïstes orthodoxes de stabiliser des organisations importantes de jeunes où que ce soit.

D'autre part, la politique fondamentale de Pékin a continué à être fondée sur le soutien à n'importe quel gouvernement bourgeois dans un pays semi-colonial qui se trouvait collaborer avec la Chine (hier l'Indonésie, aujourd'hui le Pakistan et la Tanzanie) ce qui entraîne des résultats désastreux pour la lutte de classe révolutionnaire dans ces pays.

La conduite de la direction du Parti communiste chinois depuis qu'il a conquis le pouvoir prouve qu'il n'est pas encore parvenu à se débarrasser de l'héritage stalinien. Ces bureaucrates n'hésitent pas à subordonner le bien-être des masses chinoises et les intérêts de la révolution internationale et du socialisme à la protection et au renforcement de leurs propres pouvoirs et privilèges.

Les mêmes caractéristiques marquent la politique et le comportement des groupes maoïstes qui sont apparus dans de nombreux pays depuis le schisme sino-soviétique. Ils combinent l'aventurisme à l'opportunisme. Ils se sont montrés incapables d'une pensée critique ou indépendante à la lumière du marxisme. Il en résulte que la plupart d'entre eux font montre de peu de cohésion interne et tendent généralement à se scinder en fragments hostiles.

L'expérience de la « révolution culturelle » démontre une fois de plus qu'en Chine également la bureaucratie ne peut être éliminée par des réformes. Elle devra être écartée du pouvoir par la nouvelle avant-garde de révolutionnaires authentiques qui est actuellement en cours de formation en Chine et qui finira par se hisser à la tête des masses éveillées et organisées au cours du développement ultérieur d'une véritable révolution anti-bureaucratique. La résurgence d'un tel mouvement indépendant brisera l'emprise de la bureaucratie sur la vie économique, politique et culturelle et signifiera une véritable extension et une consolidation de la démocratie ouvrière que la « révolution culturelle » a promises dans sa propagande mais qu'elle a été lamentablement incapable de réaliser.

