

Trotsky a précisé que l'estimation du rythme de développement de la révolution " est d'une grande importance pour la détermination des tactiques " Résolus à donner l'impression d'une rapide victoire pour les Etats Unis Socialistes d'Europe, les auteurs de la résolution minimisent le rôle des "nécessités de démocratie". Mais si l'on envisage la probabilité d'un rythme plus lent dans le développement de la révolution européenne ayant pour cause une période de régimes bourgeois démocrates instables, de courte durée mais néanmoins existant pendant un temps, alors, l'importance de ces nécessités devient évidente. Car la réponse révolutionnaire à la démocratie bourgeoise est : d'avantage de démocratie - la nécessité d'une réelle démocratie est contre la pseudo-démocratie de la bourgeoisie. Car la démocratie bourgeoise ne peut vivre que grâce aux illusions démocratiques des masses et ces illusions ne peuvent être dispersées avant tout qu'en mobilisant les masses pour la démocratie ~~xxxxxx~~ qu'elles veulent et dont elles ont besoin. A ce sujet il serait bon pour tous les membres du Comité National de relire le programme d'action de la ligue communiste de France (1934) écrit par Trotsky que nous citons comme " le modèle du genre pour les jeunes partis approchant d'une situation pré-révolutionnaire." (IVE Internationale Octobre 1942)

LES METHODES DE L'IMPERIALISME AMERICAIN EN EUROPE

Lisant mes critiques sur les formulations de la résolution ayant trait au rôle de la démocratie bourgeoise, quelques camarades peuvent penser que je refuse à la résolution le bénéfice du doute : qu'on lise les formulations de la résolution avec sympathie, on peut évidemment d'accord avec elles, car après tout une partie de la résolution intitulée " Démocratie Bourgeoise " fournit un terrain d'entente entre nous sur la question du rôle de la démocratie bourgeoise en Europe.

Une telle critique de mon attitude envers la résolution serait justifiée si la partie " Démocratie Bourgeoise " consistant largement de phrases modifiées tirées des amendements, était le seul passage traitant du sujet de la démocratie bourgeoise.

Cependant si l'on donne à cette première partie de la résolution le même sens qu'aux amendements Morrow-Morrisson, il y a alors une contradiction flagrante entre cette partie et la seconde : "Le rôle contre-révolutionnaire du capitalisme européen" La première dit que la bourgeoisie européenne et ses maîtres imperialistes américains se serviront de la démocratie bourgeoise, tandis que la seconde exclut l'usage de la démocratie bourgeoise en Europe par l'imperialisme américain,

Il n'est peut-être pas de question plus important aujourd'hui pour la révolution européenne que l'analyse des méthodes que l'imperialisme américain emploie et emploiera pour sa tentative de dominer l'Europe. Car il est déjà clair que la bourgeoisie européenne ne peut espérer survivre à la vague révolutionnaire qui vient sans l'appui direct de l'imperialisme américain.

On peut voir qu'en Italie la bourgeoisie au pouvoir est sous la tutelle de l'imperialisme américain. Mais l'expérience italienne nous a aussi appris que l'imperialisme américain n'avait pas seulement été accueilli par la bourgeoisie pour l'aide apportée pour ses baïonnettes, mais aussi parce qu'elle espérait que les Etats Unis résoudraient la question du ravitaillement et les problèmes économiques de l'Italie. Nous devons reconnaître que les masses ont accueilli avec enthousiasme les