

Le premier Plenum du Comité Exécutif International tenu en juin 1946 a déclaré ouverte la discussion préparatoire au prochain Congrès mondial de la Quatrième Internationale. Il a indiqué que, si la discussion doit partir des deux documents de base ci-après, la résolution politique votée par la pré-conférence d'avril 1946 et la résolution relative à l'évacuation de toutes les troupes d'occupation, y compris de l'Armée rouge, votée par le Plenum de juin 1946, celle-ci doit plus spécialement porter sur les points suivants :

- a) L'U.R.S.S. et la politique des partis communistes ;
- b) Le sens et la manière dont nous défendons à l'étape actuelle le programme transitoire ;
- c) La tactique à suivre à l'étape actuelle pour la construction des partis révolutionnaires.

Nous publions dans ce premier Bulletin du Secrétariat International une série de documents que nous présentons pour la discussion sur l'U.R.S.S. et la politique des partis communistes. Ils présentent tous en général un point de vue plus ou moins conforme aux vues du Secrétariat International (1) sur cette question, mais seul le texte soumis par le camarade E. Germain doit être considéré comme exprimant dans sa totalité l'opinion responsable du Secrétariat International.

Dans un second Bulletin, nous publierons une autre série de documents, sur le même sujet, exprimant les différents points de vue qui existent actuellement dans l'Internationale. Nous signalons d'autre part aux membres de nos sections les textes suivants déjà publiés dans la presse de l'Internationale qui doivent être pris en considération pour cette discussion et que nous n'avons pas la possibilité de rééditer dans le présent recueil :

- a) Pour une politique claire et conséquente sur l'U.R.S.S. et la politique des partis communistes, par Gabriel (texte présenté au premier Congrès du P.C.I. en France, publié dans le numéro de mai 1945 de « Fourth International ») ;
- b) L'éditorial de la revue « Quatrième Internationale » de février 1946 sur la question de l'U.R.S.S. ;
- c) Thèses sur la Russie stalinienne d'aujourd'hui, par G. Hirt, publiées dans le numéro de février 1946 de « Quatrième Internationale » ;
- d) L'explosion d'impérialisme bureaucratique, par D. Logan, publié dans ce même numéro.

A titre exceptionnel, ce numéro du Bulletin intérieur du S.I. sera mis publiquement en vente.

Septembre 1946.

LE SECRETARIAT INTERNATIONAL.

(1) Compte tenu plus spécialement des réserves sur la thèse du camarade L. Schwartz, relativement à la façon de concevoir actuellement la défense de l'U.R.S.S. et au retrait conditionné de l'Armée rouge.

BULLETIN INTERIEUR

SECRETARIAT INTERNATIONAL

SEPTEMBRE 1946

VOLUME I — N° 6

Projet de Thèses sur L'U. R. S. S. AU LENDEMAIN DE LA GUERRE

(présenté par E. Germain.)

SOMMAIRE

I. Problèmes de la reconstruction.

1. La crise soviétique :
 - a) Dans l'industrie ;
 - b) Dans l'agriculture ;
 - c) Sur le plan politique.
2. Le nouveau « cours à gauche » :
 - a) Le quatrième plan quinquennal ;
 - b) La lutte contre les éléments pro-capitalistes ;
 - c) Rétablissement de la suprématie du parti.
3. Les limites du « cours à gauche » :
 - a) La bureaucratie et les masses soviétiques ;
 - b) L'embourgeoisement des mœurs ;
 - c) Où va la bureaucratie ? Stabilisation ou différenciation ?

II. Le glacis stratégique de l'U.R.S.S.

1. La nouvelle politique étrangère de la bureaucratie.
2. Les pays du glacis avant l'occupation russe.
3. Schéma de l'intervention de la bureaucratie.
4. La montée révolutionnaire, la répression bureaucratique et ses limites.
5. Pillage et « épuration ».
6. Réformes ou « révolution » ?

7. La nature sociale du glacis :

- a) Réalisation bureaucratique de la révolution socialiste ?
- b) Impérialisme bureaucratique ?
- c) Société et état transitoire ?

8. La contre-offensive du capitalisme.

9. L'appel aux masses et l'avenir du glacis.

III. La nature et la défense de l'U.R.S.S.

1. Bilan des événements :

- a) Sur la nature de l'U.R.S.S. ;
- b) Sur la nature de la bureaucratie ;
- c) Sur le rôle des partis stalinien ;
- d) Sur le mot d'ordre « défense de l'U.R.S.S. ».

2. Défense de l'U.R.S.S. contre l'impérialisme :

- a) En U.R.S.S. même ;
 - b) Dans les pays du glacis ;
 - c) Dans les autres pays.
- Conclusion : La politique de la défense de l'U.R.S.S. s'intègre dans celle de la révolution mondiale.

3. La lutte contre la bureaucratie.

4. Où va l'U.R.S.S. ?

- a) Perspective immédiate ;
- b) Perspective longue.

Sortie de la guerre comme la puissance militaire la plus formidable sur notre continent, l'U. R. S. S. n'a pas pour cela amélioré sa situation intérieure et extérieure par rapport au capitalisme. Sur le plan international, la politique d'expansionnisme bureaucratique constitue une réponse entièrement inefficace à l'encerclement de la Russie par un seul bloc impérialiste. Sur le plan intérieur, le passage de l'économie de guerre à l'économie de paix dominé par le besoin de la reconstruction a été accompagné par une série de secousses violentes qui prirent un véritable caractère de crise. Ayant pu résoudre momentanément la crise intérieure, comme, auparavant la crise de l'attaque hitlérienne, suite au maintien d'un équilibre instable entre les tendances prolétariennes et les tendances pro-capitalistes — comme sur le plan international, entre le prolétariat et l'impérialisme —

la bureaucratie a cependant été incapable d'éliminer une seule des contradictions qui conduiront son pouvoir à la ruine. Le dilemme fondamental pour

l'U.R.S.S., Etat ouvrier dégénéré, reste, par conséquent, comme auparavant : en avant vers le socialisme ou retour au capitalisme.

I. - PROBLÈMES DE LA RECONSTRUCTION

1). — LA CRISE SOVIÉTIQUE

1. — Sur le plan industriel la guerre a été marquée, pour l'U.R.S.S., avant tout par des destructions immenses, qui rejetèrent la Russie occidentale bien plus loin en arrière qu'au début du deuxième plan quinquennal. 31.850 entreprises industrielles furent détruites ; 239.000 moteurs électriques et 175.000 machines-outils furent perdus pour l'industrie soviétique. Les pertes en main-d'œuvre industrielle furent terribles : entre 4 et 6 millions d'hommes, sans te-

nir compte des femmes travailleuses. La chute de la production de l'industrie lourde provoquée par la perte des bassins de l'Ukraine, du Donetz et partiellement de Léningrad, perte non compensée par l'industrialisation accélérée de l'Oural et de la Sibérie, fut absolue : entre 40 et 50 % pour la production charbonnière et d'acier en 1942-1943. C'est seulement en mars 1946 que la production charbonnière et métallurgique atteignit de nouveau le niveau de