8. Le cam.Ver estime que l'opinion émise par le cam.L.T.à Coyoacan (The Case of L.T.) et surtout celle émise par le cam.Camille dans ses lettres au CE du PSR (reproduites dans les publications intérieures du PSR) se trouvent en contradiction avec la ligne suivie jusqu'ici par notre mouvement international dans la question de la guerre, et le croit devoir chercher "la clé de l'énigme" dans nos thèses sur la guerre ("La IV° Internationale et la guerre",adoptées en 1934 par le S.I. et publiées en brochures en plusieurs langues),lesquelles thèses, selon lui, permettraient plusieurs interprétations. Nous reproduisons ici les passages essentiels de la critique de Ver et les amendements qu'il propose d'apporter à nos thèses.

Après avoir souligné son complet accord avec les points 18, 19 et 20 des thèses (chapitre "La défense de la démocratie"), Ver continue:

"Mais il y a un "mais". On ne trouve aucune précision quant à l'éventualité de la participation de l'URSS dans la guerre du côté des pays "démocratiques et dans lequel,comme les thèses l'indiquent clairement, nous trouverons aussi des pays à dictature et peut-être ouvertement fascistes. On fait abstraction de l'éventuelle participation de l'URSS dans ce bloc impérialiste, et c'est une lacune.

On nous objectera: "Mais les thèses consacrent un chapitre principal à cette question". Oui, nous verrons par la suite que la précision y fait également défaut. Le chapitre qui traite d'une guerre entre les pays "démocratiques" et fascistes,devrait contenir un point disant que la participation de l'URSS dans le camp de la "démocratie" ne changerait en rien l'attitude des révolutionnaires envers ces "démocraties". Cela surtout en temps de guerre.Ce serait une précision des plus précieuses.

Poursuivons l'examen.Dans le chapitre "l'URSS et les groupements impérialistes" nous trouvons au point 43:

> "Le prolétariat international ne renonce pas à la défense de l'URSS même au cas où cette dernière se trouverait contraite de conclure une alliance militaire avec certains impérialismes contre d'autres. Mais en ce cas encore plus qu'en tout autre,le prolétariat international assurera sa complète indépendance politique à l'égard de la diplomatie soviétique et par cela même de la bureaucratie de la III° Internationale". (Souligné par nous.- Ver.)

Ici aussi la précision fait défaut. Que signifie "complète indépendance à l'égard de la diplomatie soviétique"? Selon les entendements,les interprétations seront différentes. Il aurait fallu insister sur les aspects concrets de cette "indépendance". Nous verrons que ce vague se précise au fur et à mesure que nous analysons ces passages de nos thèses. Au point 44, qui suit le passage cité, nous lisons:

> "Restant le défenseur résolu et intrépide de l'Etat ouvrier en lutte contre l'impérialisme,le prolétariat international ne devient pas, pourtant,l'allié des alliés impérialistes de l'URSS.Le proletariat d'un pays capitaliste qui se trouve en alliance avec l'URSS maintient pleinement et entièrement son hostilité implacable à l'égard du gouvernement impérialiste de son propre pays.En ce sens,il n'y a pas de difference avec la politique du prolétariat d'un pays en lutte contre l'URSS. Mais dans le caractère des actions pratiques, il peut se trouver des différences considérables,provoquées par la situation concrète de la guerre.Il serait,par exemple,absurde et criminel, en cas de guerre entre l'URSS et le Japon, que le prolétariat américain sabote l'envoi d'armes américaines pour l'URSS. Cependant des actions de cette sorte - grèves,sabotages,etc...- seraient absolument obligatoires pour le prolétariat d'un pays en lutte contre l'URSS". (Nous qui soulignons.- Ver).

Nous restons les défenseurs "résolus et intrépides" (très littéraire), et nous ne devenons pas l'allié de notre bourgeoisie parce qu'elle est "l'allié" de l'URSS. Remarquons d'abord,que s'il n'y a qu'un moyen pour défendre efficacement l'infrastructure de l'URSS,la défense marxiste révolutionnaire, on peut préconiser 36 autres moyens. Les uns,pour ne parler que des tendances qui se font jour dans notre "Centre",pensent que la seule défense,la réelle défense,la meilleure défense,c'est de mettre l'accentde toute notre activité révolutionnaire sur le renversement de