

avec le S.I. et avec le Bureau de Londres. Pratiquement, il a rompu la liaison avec le S.I. il y a, je crois, une année ou plus. Il a employé ce temps à préparer son organisation à la rupture définitive. Il a toujours refusé d'engager une discussion honnête des divergences. Dans la question de Reiss il s'est comporté d'une façon absolument déloyale envers la section russe, ce qui a grandement contribué au dénouement tragique.

Le S.I. à mon avis a fait tout ce qu'il pouvait faire pour faciliter la collaboration et on ne peut pas lui reprocher qu'il n'a pas réussi à changer la nature de la direction du RSAP, profondément opportuniste, trade-unioniste et anti-marxiste.

Voilà la conclusion incontestable d'une longue expérience. Si je vous ai proposé d'écrire une fois de plus une lettre à Sneevliet, l'invitant à participer à la conférence internationale et demandant que son parti participe à la discussion internationale, ce n'était pas que moi, personnellement, j'avais la moindre illusion, mais parce que j'ai l'impression que les autres sections, en particulier celles du Nouveau Monde, n'aient pas suffisamment suivi l'évolution organique de ce problème et qu'on pouvait avoir l'impression que ce n'était pas l'opportunisme organique de la direction du RSAP, mais les mauvaises "méthodes" du S.I. qui ont amené Sneevliet à préparer la rupture avec la IV<sup>e</sup> Internationale et une adhésion éventuelle au Bureau de Londres. (Personne n'a oublié, j'espère, que Sneevliet avait farouchement combattu la résolution de notre dernière conférence internationale sur le Bureau de Londres. Ce n'est pas à nous étonner: il se sentait lui-même visé par cette résolution). Le 2 décembre, j'envoyai à Sneevliet une lettre personnelle où je fis une dernière tentative de provoquer une réponse de sa part. Il n'a pas répondu à cette lettre. C'est pourquoi j'envoie copie de cette lettre à toutes les sections.

Il faut que la question hollandaise fasse partie de la discussion internationale avant la conférence. C'est une question de premier ordre que d'analyser l'expérience syndicale de Sneevliet afin d'écarter une fois pour toutes la possibilité d'une politique analogue dans d'autres sections. Nous voyons que par ci par là on joue avec l'idée de syndicats "propres". Cette politique signifie la perte inévitable. La IV<sup>e</sup> Internationale ne peut tolérer une telle politique dans ses rangs sans se vouer à la mort. Dans cette question comme dans d'autres, l'expérience hollandaise démontre comment il ne faut pas faire.

J'envoie simultanément une lettre ouverte à la presse du RSAP dont ci-jointe une copie. L. TROTSKY.

4. Et voici la lettre ouverte dont parle le cam. Trotsky dans sa lettre au S.I.:

A la rédaction de DE NIEUWE FAKKEL et de DE INTERNATIONALE  
Copie à toutes les sections de la IV<sup>e</sup> Internationale avec prière de publier.

Chers camarades,  
Vous m'avez fait plus d'une fois l'honneur de publier mes articles. C'est pourquoi je ne doute pas que vous ne refuserez pas de reproduire la courte lettre qui suit.

Dès le commencement même de l'existence de votre parti j'étais en désaccord avec ses dirigeants et avant tout avec le cam. Sneevliet sur toutes les questions fondamentales. En fait la direction du RSAP a toujours été en opposition irréductible envers toutes les autres sections de la IV<sup>e</sup> Internationale, et durant les 2 dernières années les divergences se sont continuellement exacerbées.

En plein accord avec la majorité écrasante de notre organisation internationale je considérais et je considère comme funeste la politique de Sneevliet dans le domaine du mouvement syndical.

Je considérais et je considère absolument inadmissible l'absence chez le RSAP d'un programme d'action révolutionnaire et le caractère sans principe de son agitation, caractère qui vient de cette absence.

Je considérais et je considère que l'attitude de la direction du RSAP envers la politique du "Front populaire" est toujours restée équivoque, c.à d. obscurément et parfois même ouvertement opportuniste.

La politique du cam. Sneevliet dans la question du POUM s'est trouvée