

désirs de contact. A ce moment, Trotsky et les siens s'occupaient encore de guérir la III^e Internationale. Nous autres en Hollande avons depuis quelques années déjà effectué la rupture définitive avec la III^e Internationale.

Après qu'on fut arrivé, au milieu de 1933, à un accord sur le chapitre de la constitution de nouveaux partis révolutionnaires et d'une nouvelle Internationale, on en vint, du contact personnel réalisé à Copenhague entre Trotsky et Sneevliet, à la liaison du R.S.P. avec la formation trotskyste. L'on rechercha les possibilités d'effectuer dès ce moment d'un commun accord un travail préparatoire pour la IV^e Internationale. Le contact organisationnel normal avec le centre de Trotsky ne dura que jusqu'à la fondation du RSAP en 1935. A partir de la fusion, notre parti eut des liaisons anormales avec le Centre trotskyste et avec le Bureau de Londres. Au cours de la première année de l'existence du RSAP une sévère lutte idéologique contribua à ce que les positions politiques du parti unifié concordèrent bien plus avec celles du Centre trotskyste qu'avec celles du Bureau de Londres. Les conceptions très anormales qui s'avérèrent exister dans ce centre trotskyste sur un Centre International et ses tâches, les attitudes organisationnelles toutes aussi anormales dans ce Centre, les "brusques" tournants" dans le domaine de la tactique, la politique et l'organisation dans ce Centre trotskyste et dans ses subdivisions, firent mûrir la situation qui amena la délégation du RSAP à se retirer de la Conférence Internationale et à considérer que le RSAP n'était pas lié par les résultats de cette conférence.

Nous n'examinerons pas maintenant les points numérotés par nous dans l'acte d'accusation qui forment la partie essentielle de l'anathème. Depuis quelques semaines déjà une commission instituée par la direction du parti s'occupe de préparer la position du parti sur la questions des relations internationales. Certains de ces points - les numéros 2, 3, 5, 6, 7 - ne nous font poser que des points d'interrogation. Nous ne serons pas en mesure de juger tant que nous n'aurons pas une documentation solide et probante montrant la justesse des accusations ainsi formulées. Dans le point 1 il est question d'une réelle divergence de vue; il en est de même du point 4. Nous aussi, en relation avec la guerre civile espagnole, nous avons vu qu'un tort a été fait à la IV^e Internationale par le S.I. et, pour le nommer, par Trotsky.

Pas un cheveu de notre tête ne songe à nier les nombreuses grandes qualités de Trotsky en tant que lutteur révolutionnaire. C'est précisément parce que nous attribuons une telle signification à ces qualités, que nous avons toujours - depuis des années déjà - mis les articles de Trotsky à la portée des travailleurs hollandais. Nous prenons la liberté de le faire encore à l'avenir. Mais cette appréciation ne change rien au fait que l'expérience nous a appris que c'est absolument à tort que l'on a déclaré que la IV^e Internationale peut se constituer par cette "seule voie" dont la direction n'est connue que de L.D.T. et n'est déterminée que par lui. Nous et d'autres organisations de par le monde, qui reconnaissent la nécessité de la IV^e Internationale détermineront en commun dans le cadre de notre propre groupement le travail qui doit être effectué pour la IV^e Internationale. Il y a enfin une phrase de l'anathème de Trotsky avec laquelle nous sommes complètement d'accord: "Chacun doit porter la responsabilité de sa ligne politique". Nous portons cette responsabilité, aussi quand nous acceptons la séparation des routes devenue nécessaire et même quand nous ne voyons pas sans appréhension qu'un véritable parti ouvrier soit exposé à "l'éducation politique" du Centre de Trotsky.

15 février 1938

H. Sneevliet.

6. Nous regrettons vivement de ne pouvoir publier par manque de place toute la série d'articles polémiques de la "Nieuwe Fakkell" contre le S.I., les B.L. hollandais exclus du RSAP, le cam. Trotsky, le parti français etc..., articles qui fourmillent de grossièretés, de calomnies, d'inexactitudes et brillent par l'absence de tout argument politique sérieux. Que les titres en donnent déjà une idée: "Tripatouillages avec le S.I.", "Défendez avec énergie votre Parti", "Soyez prêts contre les ennemis du parti". Il y a en outre un article sur la conférence internationale et sur celle du Bureau de Londres; puis une rubrique "Pour la IV^e Internationale".
