

# Impresor

correspondance de presse internationale

bimensuel, N° 26, 22 mai 1975

30fb, 3ff, 3fs

SOLICITADA

## A LA CLASE OBRERA Y AL PUEBLO ARGENTINO

argentine

El Comité de Lucha de ACINDAR, METCOM, UAF y ULLBA desea expresar a la clase obrera y al pueblo de Villa Constitución su agradecimiento por el reconocimiento, solidaridad y apoyo que nos han demostrado.

Este Comité integrado por delegados elegidos en asambleas de fábrica reafirma su carácter de única conducción sindical del conflicto, la que ejerce provisionalmente como fieles continuadores de las autoridades de la UOM Seccional Villa Constitución, hoy injustamente encarceladas.

El acatamiento masivo a los dos paros dispuestos, la solidaridad expresada por los compañeros, no sólo de Villa Constitución sino del resto del país, ponen de manifiesto la razón de nuestra justa lucha y desmascara a quienes sólo saben de odio y represión, valiéndose para ello de las fuerzas represivas que, pagadas por el pueblo, no hacen otra cosa que reprimir, encarcelarlo, torturarlo y matarlo.

### ¿Por qué se planteó el conflicto de Villa Constitución?

A nosotros no nos podían acusar de agitadores ni de falta de productividad. Después de un año de intervención recuperamos nuestros derechos y elegimos a nuestros verdaderos representantes obreros que nos hizo sentir más dignos y con conciencia de los instrumentos producidos por nosotros. Aunque no nos llamamos a las negociaciones pensamos que por esta vía las negociaciones se trabarían. Así estamos organizados nuestros dirigentes en nuestro Sindicato y en el Comité de Lucha. Hemos ganado 100.000 pesos, con los que la institución de la totalidad, teníamos un anticipo de 200 millones que se estaba discutiendo en el momento que todo el país, mediante a lograr la mejoría de nuestra situación.

El gobierno a través de su vocero, el Ministro Otero, nos dice que la ley 14.250 tiene "sus complementarias" en la de "conciliación obligatoria" y "laudo arbitral". En otras palabras: la paritaria tiene un tope y ese tope está impuesto por los intereses monopólicos que este gobierno representa.

Simultáneamente, se comenzaban a discutir las paritarias. Podían hacerlo tranquilos, ya entonces la Seccional Villa Constitución estaba controlada: 49 compañeros, entre ellos la mayoría de los dirigentes, delegados y activistas, estaban encarcelados. Los completados con 7.000 metalúrgicos de trabajadores de todo el país para hacer paritarias justas. ¡Ese era el delirio que se estaba haciendo!

### Los hechos de la paritaria

PARO DE FÁBRICA. El paro de fábrica por actividades esenciales por el paro de la paritaria de Villa Constitución. El paro de la industria pesada. Saben el significado de una huelga masiva. Ni una actividad esencial se realizó, ni se otorgó subsidio. Por eso los compañeros de nuestra fábrica se organizaron y se pararon a nuestra fábrica. Inmediatamente las compañías de tranviarios de todo el pueblo, se pararon a la vez. En consecuencia COMENZÓ LA REPRESIÓN. En un momento que 7.000 compañeros nos cercaron en la plaza al Poder Judicial, el Poder Ejecutivo, el Poder Judicial y el Poder Judicial. Los compañeros de este conflicto, entretanto, se pararon a la vez de la policía: gases y bombas lacrimógenas. Quiénes son los aliados y desalmados que considero enemigo.

COMENZÓ LA REPRESIÓN. En un momento que 7.000 compañeros nos cercaron en la plaza al Poder Judicial, el Poder Ejecutivo, el Poder Judicial y el Poder Judicial. Los compañeros de este conflicto, entretanto, se pararon a la vez de la policía: gases y bombas lacrimógenas. Quiénes son los aliados y desalmados que considero enemigo.

LA DOS MASAS DEL GOBIERNO: Este mismo gobierno que apoyó el acto de 40 personas, todas ellas matones armados y gangsters sindicales, que pronto había convocados, es el que ordenó primero

los allanamientos y detenciones de nuestros compañeros y luego la represión abierta contra 7.000 trabajadores, sus esposas e hijos, que pacíficamente se habían congregado en busca de soluciones. Esta es la política: LEGALIDAD PARA LOS MATONES Y LAS BANDAS FASCISTAS Y REPRESION PARA TODO EL PUEBLO QUE CLAMA CON JUSTA RAZON POR LA LIBERTAD DE SUS DIRIGENTES.

### Paro en 1º de Mayo activo

En la situación planteada y en vísperas de celebrar el 1º de Mayo, el Comité de Lucha, expresando la voluntad de los obreros metalúrgicos de Villa Constitución, convoca a toda la clase obrera del país a celebrarlo como los obreros sabemos hacerlo: en la calle y movilizándonos en solidaridad con Villa Constitución. De modo que también esta fecha sirva para desmascarar a los seudodirigentes de la CGT.

### POR TODO ESTO EL COMITE DE LUCHA RESUELVE:

- 1º) Continuar la huelga general.
- 2º) Llamar a un nuevo paro general por 48 horas para el jueves y viernes próximos, en repudio a la barbarie de la represión policial.
- 3º) Exigir a la UOM Nacional que repudie la represión desatada contra más de 7.000 afiliados metalúrgicos y que realice un paro general del gremio en apoyo a nuestra lucha.
- 4º) Exigir al Juez Federal que se expida sobre las acusaciones del supuesto complot.
- 5º) Exigir al Gobernador de la Provincia que exprese su posición frente a nuestros derechos avasallados y garantice nuestra libertad de reunión.
- 6º) Exigir a la CGT Nacional que repudie la represión policial.

EN VISPERAS DEL 1º DE MAYO EL COMITE DE LUCHA CONVOCA A LA CLASE OBRERA ARGENTINA A REALIZAR UNA JORNADA NACIONAL DE MOVILIZACION EN APOYO A LOS OBREROS DE VILLA CONSTITUCION

¡LIBERTAD A TODOS LOS DETENIDOS!  
¡DEVOLUCION INMEDIATA DEL SINDICATO!

Nuestra Bandera de Lucha Está en la Cárcel.  
Firmes y Unidos Hasta la Victoria Final

COMITE DE LUCHA DE LOS OBREROS METALURGICOS DE VILLA CONSTITUCION

révolution permanente  
au vietnam

# INPRECOR



correspondance de presse internationale

n° 26 == 22 mai 1975 ==

## ● sommaire

N° 27/28, 5 juin 1975

**numéro spécial (64p.)  
sur la situation  
économique  
mondiale...**

VIETNAM	
"Révolution permanente" au Vietnam - par P. Rousset	p. 3
ARGENTINE	
Villa Constitution : 40 jours de lutte contre le gouvernement "populaire" - par E. Rasin	p. 9
ESPAGNE	
Lutte de masse et décomposition de la dictature -- Interview d'un dirigeant de la LCR-ETA(6)	p. 13
RFA	
Volkswagen : Marche arrière - par W. Hülsberg	p. 17
URSS	
L'économie soviétique en 1974 - par Ettore Salvini	p. 21
HONGRIE	
Le congrès du parti communiste hongrois : Réforme dans la réforme - par Tibor Sereti	p. 27
USA	
60.000 travailleurs manifestent pour l'emploi	p. 30
QUEBEC	
Les manifestations du 1er Mai	p. 32

Le prochain numéro d'INPRECOR, N° 27/28, du 5 juin 1975, sera un numéro spécial consacré à la situation économique mondiale. Il fait suite au premier numéro consacré à la "Récession généralisée de l'économie capitaliste mondiale", publié le 16 janvier 1975,

Ce numéro, réalisé sous la direction de Ernest MANDEL comprendra, en plus d'un article général sur la situation économique mondiale, des analyses sur les pays suivants : les Etats-Unis, l'Espagne, l'Afrique, la France, l'Italie, un article sur la crise des matières premières, etc..

**PASSEZ VOS  
COMMANDES!**

INPRECOR 76 rue Antoine Dansaert - Bruxelles 1000/Belgique  
Correspondance de presse internationale -- Organe bi-mensuel d'information du Secrétariat Unifié de la IVème Internationale -- Les articles signés ne représentent pas obligatoirement le point de vue de la rédaction.  
ABONNEMENTS: 1 an -- 25 exemplaires : FF 70; FS 45; FB 600 ; \$ can 14  
Ces prix n'incluent pas les frais d'expédition par avion outre-mer. Pour les USA et le Canada, par avion : \$ 24 par an • Pour les autres pays s'adresser à la rédaction  
Pour tout règlement (sauf la France) : Gisela Scholtz, Société Générale de Banque, Agence Dailly 1030 - Bruxelles - Compte Courant N° 210-0320173-28  
POUR LA FRANCE : libeller les chèques au nom de Pascal Henri et les faire parvenir à l'adresse suivante : S. I. E. , 10 Impasse Guéménée, 75004 PARIS

# «révolution permanente» au vietnam

PIERRE ROUSSET

Au Sud-Vietnam, comme au Cambodge, une lutte de libération nationale vient de triompher. Elle aura dû mobiliser les énergies de toute une population pour vaincre un ennemi infiniment plus fort matériellement. Mais le Vietnamien ou le Cambodgien qui se levait dans la résistance anti-américaine, c'était aussi un paysan, un ouvrier, un intellectuel... Pour faire face à l'agression impérialiste la lutte devint "guerre du peuple" et par là même "guerre de classe". Libération nationale et révolution sociale seront étroitement liées

## La terre à ceux qui la travaillent!

C'est dans les campagnes, qui regroupaient à l'origine de la guerre près de 90% de la population et où étaient situées les zones libérées, que les transformations sociales réalisées dans le cours de la lutte auront été le plus profondes. Il est très difficile de faire un tableau d'ensemble de l'état actuel de la question agraire au Sud-Vietnam, car elle varie de région en région. On peut néanmoins saisir l'ampleur économique, sociale et politique de la réforme opérée. Il faut pour cela revenir sur les conditions des soulèvements paysans des années 1958-60.

Le Sud du Vietnam (le Nam Bo) était dominé par la grande propriété foncière. 80% des terres avant la révolution d'août 1945 y étaient données en fermage aux métayers, qui devaient verser 50% de leur récolte aux propriétaires. Dans le centre du Vietnam (le Trung Bo) la propriété était plus morcelée, exiguë, mais l'exploitation des paysans sans terre (30% de l'ensemble) ou des paysans pauvres (65% avaient moins d'un demi-hectare) était féroce.

En 1954, le Vietminh réalisa une importante réforme agraire dans les zones libérées : 650.000 hectares de terres de propriétaires fonciers furent distribués (sur 2.3 millions

en Indochine. L'avenir de ce processus révolutionnaire n'était pas inéluctablement le socialisme. L'Algérie, notamment, le rappelle, qui connut aussi cette dynamique et qui n'a pas vu se briser les rapports de production capitalistes. Mais l'analyse des bouleversements sociaux déjà opérés au Vietnam, ou en cours, comme des mesures politiques prises par le GRP met en évidence l'actualité de la transcroissance socialiste de la révolution.

au total), plus des terres communales. Les taux de fermage, eux, furent abaissés à 10/15%. Surtout, au village, les paysans travailleurs supplantèrent l'influence des notables et de très nombreuses terres furent défrichées.

Or, en 1955-56 et 1956-58, Diem, mis au pouvoir par les français et les américains, lança sa "réforme agraire" et tenta de revenir sur les acquis de la première résistance. "Pour le paysans sud-vietnamien, le régime US-Diem signifiait le retour à l'ancien régime abhorré qui menaçait ses terres" (Vu Can, "Etudes Vietnamiennes" N°18/19, p. 79, édition de Hanoi 1968). Cette politique agraire "contre-révolutionnaire" au sens le plus stricte du terme provoqua les premiers soulèvements villageois. La seconde résistance commença dans les campagnes comme une lutte de classe contre le retour du propriétaire. La terre sera l'enjeu permanent de la guerre américaine et de la guerre révolutionnaire.

A la fin 1965, le Front National de Libération avait distribué 1.650.000 hectares de terres cultivées. Dans les zones libérées le taux de fermage tomba à 5%. A la fin de 1968, ce sont plus de 2 millions d'hectares qui furent distribués, soit 80% des terres cultivées



(1). Après les Accords de Paris, cette distribution continua, avec 155.260 hectares pour 1973. "La quasi-totalité des propriétaires se sont enfuis dans les villes, avec la distribution des terres par le FNL, la liquidation des féodaux terriens en tant que classe ... est chose faite. L'administration rurale réactionnaire est disloquée". (Citations et chiffres de Nguyen Xuan Lai, "Le Courrier du Vietnam", mars 1975, p.24/25).

L'impérialisme américain comprit vite le danger que ces réformes là faisaient encourir à sa domination. Il décidait de promouvoir une "contre-politique" agraire. Thieu déclara à la conférence de Midway en juin 1969 que : "la réforme agraire constitue la tâche centrale de l'Etat; l'existence de la nation en dépend". Cette réforme agraire de Thieu avait pour objectif essentiel la formation d'une "nouvelle couche paysanne -- les paysans riches --(qui devra servir) de base sociale... au régime" (idem p.26). Certes, officiellement, elle limitait la surface des propriétés, mais elle n'en était pas moins une aubaine pour les grands propriétaires fonciers ! En effet, "la presque totalité d'entre eux vivent

dans les villes, sous la protection de l'armée, leurs terres (ayant) été expropriées lors de la réforme agraire du FNL" (idem p.27). Ils reçurent, pour des terres qu'ils ne possédaient plus, le prix de vente et l'indemnisation qui devaient leur permettre de s'intégrer plus avant à la bourgeoisie compradore saïgonnaise. Le régime favorisa ses hommes-liges en leur donnant des propriétés reconquises sur les paysans et chercha à en faire des paysans capitalistes.

Cette "révolution verte" à la mode sud-vietnamienne sera mise en échec par les efforts du GRP, comme par la crise économique qui secoua les zones sous contrôle fantoche après janvier 1973 (voir INPRECOR N°0, du 1er mai 1974).

Certes, la socialisation de l'agriculture, réalisée dans les années 1956-59 au Nord, n'a pas eu lieu dans l'ensemble du Sud-Vietnam. Mais on juge une réforme agraire à ses conséquences sociales et politiques : la levée paysanne aura liquidé une classe anciennement dominante, celles des grands propriétaires. Puis elle aura battu en brèche une politique

## *L'actualité de la réunification manifeste l'actualité de la transcroissance socialiste de la révolution au sud-vietnam*

agraire qui visait à introduire le capitalisme dans l'agriculture en s'appuyant sur la formation d'une classe de paysans capitalistes. Pour ce faire, le paysan travailleur a dû mettre en place une administration révolutionnaire dans les villages et engager un processus de collectivisation du travail; formation d' "équipes d'entre-aide", de "groupes de production", etc.; plantation, ouvrages hydrauliques; certaines terres seront propriété collective ou mises en coopératives.

La révolution sud-vietnamienne, après 1954, aura approfondi et élargi les mesures qui ont prélué au Nord à la socialisation de l'agriculture. Seul le caractère radical de cette réforme agraire permet de comprendre comment le paysan vietnamien s'est accroché à sa terre, malgré les bombardements et les ratissages, comment il a pu (avec l'aide du Cambodge et de la République Démocratique du Vietnam) nourrir le Front, comment malgré les dévastations terribles dues à l'escalade US, un an après les Accords de Paris de 1973, la zone libérée produisait un surplus de riz !

### **La révolution urbaine**

L'impérialisme avait réussi à maintenir sa domination jusqu'à la fin sur les principales villes du Sud-Vietnam. La révolution urbaine accusait de ce fait un profond retard par rapport à celle que vivait les campagnes libérées. Mais la libération des villes aura brutalement bouleversé cette situation. Un double processus, corollaire, s'est développé : l'effondrement du pouvoir bourgeois et l'émergence du mouvement révolutionnaire urbain.

L'ampleur de l'effondrement de la bourgeoisie vietnamienne répond à sa faiblesse organique. Le colonialisme français avait interdit la formation d'une véritable bourgeoisie nationale forte. L'impérialisme américain n'aura pas investi et industrialisé le pays : les capitaux français sont restés dominants. L'économie du régime saïgonnais manifestait son déséquilibre au lendemain de la signature des Accords de Paris : c'était la crise (voir Inprecor, N°0, du 1er mai 1974). La bourgeoisie vietnamienne était restée essentiellement comprador, c'était bien souvent une lumpen-bourgeoisie vivant de la corruption, du trafic, de la contrebande, des prébendes de la guerre américaine. L'ampleur des "profits" ainsi réalisés est énorme. Selon Tristan Sarong : "l'an passé, le chef de la province de Tay-Ninh devait, pour conserver son poste, payer chaque mois la coquette somme de 100 millions de piastres (environ (environ 600.000 FF) au chef de la IIIème Région militaire qui compte 9 provinces . Cela donne un aperçu de cette "économie parallèle". . ." (Le Monde du 9 avril 1975). Le poids des petites et moyennes entreprises à capitaux vietnamiens pesait fort peu face à cela !

La perte de la propriété foncière avait accentué ce caractère dépendant de l'économie saïgonnaise. Avec la destruction de l'appareil administratif et militaire fantoche et l'effondrement de la domination néo-coloniale, la bourgeoisie vietnamienne perd non seulement ses instruments de pouvoir mais aussi le gros de ses moyens d'accumulation de capitaux.

Ce brutal déracinement de la bourgeoisie est d'autant plus radical que la libération des villes du Sud-Vietnam ne s'est pas limitée à une conquête militaire. Avant, pendant et après cette libération de profonds clivages sociaux sont apparus, prolongeant les années de luttes urbaines antérieures.

Prenons l'exemple de Da Nang, deuxième ville, en chiffre de population. Deux jours avant sa libération, un journaliste du New York Times décrivait en ces termes la situation : "Ceux qui craignent le plus les communistes tout proches sont ceux qui sont ici à l'aéroport. Ce sont les familles des officiers de l'armée, les hommes d'affaires et les commerçants les plus

prospères, les catholiques romains du Nord-Vietnam qui vinrent au Sud en 1954... La majorité du reste de la population semble être contente de rester... le marché alimentaire de la ville fonctionne normalement... les pauvres semblent avoir l'intention de continuer à vivre comme d'habitude, indépendamment de l'arrivée imminente des communistes" (International Herald Tribune du 28, 3, 1975). C'est le caractère de classe de la guerre américaine et de la résistance vietnamienne qui apparaît dans cette description.

L'agence de presse du FNL, Gai Phong, relate, elle, les étapes de la libération de Da Nang : "Juste avant la libération, près de 5000 soldats de Thieu du centre d'entraînement de Hoa Cam se sont mutinés et sont passés du côté de la révolution... La veille du 29, les forces d'auto-défense et la population de plusieurs quartiers se sont soulevées. Le lendemain, jour de libération totale de la ville, des milliers d'habitants ont mis à sac le consulat américain. Les gens avaient sorti les drapeaux rouges et bleus du FNL. Les principales artères de la ville étaient remplies par une foule extrêmement dense : c'était les réfugiés "forcés" qui revenaient" (Gai Phong, citée par le quotidien français Libération du 3 avril 1975). De même à Saïgon : "A côté de ce que la radio appelle les "unités régulières de l'armée de libération", il y a les "forces armées sur place", c'est-à-dire les hommes des réseaux clandestins qui sont sortis de l'ombre, sans uniforme bien défini. Des femmes sont parmi eux!" (Jean de la Guérierre, Le Monde du 13 mai 1975).

Décomposition de l'appareil fantoche, mutineries et ralliements dans l'armée saïgonnaise, avance des forces du GRP, actions de milices urbaines clandestines, mouvements populaires insurrectionnels, manifestations de masse, retour des réfugiés chassés par la peur des combats... C'est tout cela la libération de la seconde ville du Sud-Vietnam. Une action révolutionnaire, et non essentiellement militaire, d'où surgit une nouvelle administration.

Depuis, un double processus s'est affirmé : la destruction systématique de l'ancien appareil d'Etat néo-colonial et la prise de contrôle des services, d'entreprises, de la vie urbaine par le GRP, des comités ouvriers, les organisations de masse.

Le premier des "dix commandements" du GRP édictés dès avant la libération de Saïgon stipulait : "il faut abolir l'ancien système, ses lois et ses règlements; dissoudre tous les partis réactionnaires et autres organisations politiques au service de l'impérialisme et des fantoches" (Le Figaro, 5/6 avril 1975). Ce "commandement" aura été appliqué avec constance; la fin du régime saïgonnais confirme, s'il en était besoin, la volonté du GRP de ne laisser planer aucun doute à ce sujet. Le re-

fus ultime de toute négociation, même formelle; l'investissement du palais présidentiel par les chars de l'Armée de Libération, illustrent cette décision, de même que le récit de la reddition du général Minh rapporté par la presse nord-vietnamienne : " Dans l'attente de l'arrivée du représentant officiel du pouvoir révolutionnaire, Minh dit à un de nos officiers : "Depuis ce matin nous sommes impatients de vous voir arriver pour la cérémonie de passation". L'officier réplique : "La totalité du pouvoir, de bas en haut, c'est la révolution qui le recouvre par ses offensives et ses soulèvements. L'armée et l'administration se sont totalement effondrées. On ne peut pas transmettre ce qui vous échappe des mains. Vous devez vous rendre sur le champ" (quotidien de l'armée nord-vietnamienne, Quan Doi Nhan Dan, cité par Le Monde du 4-5/5/75).

Des "comités administratifs militaires" ont provisoirement été mis en place pour gérer les grandes villes en attendant la formation des "comités populaires révolutionnaires" dans les quartiers et les secteurs urbains.

Le GRP a pris le contrôle des services et saisi les biens "ennemis" (du gouvernement US) et fantoches. "Les moyens de production sont propriétés du peuple" a déclaré radio Gai Phong (Libération). Il ne semble pas que des mesures de nationalisations proprement dites aient été prises et les étrangers sont invités à rester... s'ils "respectent les nouvelles lois révolutionnaires et les coutumes du pays". Mais les banques ont été fermées pour éviter la fuite des capitaux et nombre d'entreprises abandonnées par leurs patrons en fuite ont été remises en marche sous le contrôle des travailleurs. Un film tourné par Roger Pic à Da Nang, environ un mois après sa libération, montrait la réunion d'un meeting d'ouvriers et d'ouvrières à l'appel du GRP, la formation d'un "comité ouvrier" de contrôle de la marche de l'usine et des techniciens avec l'aide de cadres du GRP.

C'est bel et bien à un processus général de contrôle ouvrier que l'on assiste actuellement dans les villes du Sud-Vietnam. Les milices urbaines, ouvrières et étudiantes, protègent services et entreprises contre d'éventuels sabotages. La gestion des hôpitaux est bouleversée, dorénavant les déshérités sont pris en charge gratuitement, le pauvre ne paiera que sa nourriture et le riche paiera tout. Un ample mouvement de discussion spontanée est décrit par les journalistes dans les quartiers, les universités, les entreprises. Les nouveaux cadres de l'administration révolutionnaire, dans le quartier ou le village, sont des habitants de la localité, sortant de la clandestinité ou du maquis. Le Figaro signale la tenue de véritables tribunaux populaires de masse pour juger publiquement les pillards ( 12 mai 1975).

Saïgon retrouve son identité nationale que l'impérialisme américain avait tenté de détruire et de corrompre. Les lieux "de plaisir" qu'il avait multipliés sont fermés. La ville est nettoyée. La tenue vestimentaire change. A ce sujet, le nouveau quotidien Sai-Gon - Giai Phong (Saïgon Libération) écrit : "Le choix de la couleur des vêtements, de la longueur des cheveux et de l'épaisseur des vermis à ongles relève de la liberté individuelle. Cependant nous vivons dans une ville libérée. Nous devons nous débarrasser des vestiges de l'impérialisme américain, de tout... ce qui a fait de nous un peuple déraciné" (Le Monde du 13 mai 1975). Dans le film de Roger Pic, un cadre du FNL déclare à des étudiants qu' "il vaut mieux avoir des pantalons à larges pattes d'éléphant que des idées étroites".

## «Concorde nationale»?

Malgré ces bouleversements, le GRP continue à parler de "concorde nationale. L'un de ses représentants à Paris nous l'expliquait ainsi lors d'une réunion impromptue tenue avec des militants du mouvement de solidarité internationale le jour de la libération de Saïgon : Ce sont plusieurs millions de personnes qui ont collaboré à un titre ou à un autre à l'entreprise américaine, dans l'armée fantoche, dans l'administration saïgonnaise, organisées dans des communautés catholiques ou des sectes religieuses anti-communistes. "La vengeance est un sentiment très humain", mais "chasser le collaborateur" risquerait de diviser dangereusement la population. "Le peuple vietnamien a acquis, à travers ses souffrances et ses luttes une maturité politique telle que nous pouvons lui faire comprendre que des représailles ne manqueraient pas de créer de nouvelles divisions parmi nous, donc de faire le jeu de l'ennemi. C'est pourquoi nous sommes sûrs d'être en mesure de promouvoir une véritable politique de réconciliation nationale. Mais si les ex-collaborateurs du régime fantoche continuent à faire le mal après avoir reçu le pardon de notre peuple, alors ils seront châtiés !".

Bien sûr, le thème constant chez les révolutionnaires vietnamiens de la concorde nationale pose un problème de fond, celui de la nature politique du régime qui naît de la révolution sociale. Il a par exemple servi, en RDV, à maintenir dans le Front de la Patrie des prétendus partis bourgeois... qui ont voté en bon ordre la socialisation !

De façon générale, ce thème illustre une adaptation programmatique du Parti communiste vietnamien à l'héritage politique de la III<sup>ème</sup> Internationale stalinisée des années 30, à l'arrière-pensée économique de l'Indochine -- aggravée par les dommages de guerre --, aux déformations bureaucratiques conséquentes de l'Etat ouvrier nord-vietnamien. Il continue à limiter

la conception qu'a le PCV de la place des structures de type "soviétique" dans l'Etat ouvrier.

Mais la politique du GRP témoigne de ce que la politique de "concorde nationale" ne vise pas à constituer un nouvel Etat bourgeois au Vietnam du Sud. C'était hier les dénonciations de l'opposition urbaine catholique de droite (voir INPRECOR N° 10 et 18 des 17 octobre 74 et 31 janvier 75). Ce fut le refus de négocier la reddition du général Minh et de son régime. C'est aujourd'hui la destruction de l'Etat néo-colonial.

Une politique différenciée a été adoptée à l'égard de l'ancienne armée fantoche. Le soldat était immédiatement remis en liberté après sa reddition. L'officier se retrouvait parfois dans un "camp de rééducation" comme à Da Nang. Des "personnalités" de droite seront peut-être associées ultérieurement au gouvernement révolutionnaire. Mais l'essentiel des nouveaux postes de responsabilité (telle la direction des milices urbaines) sont donnés à des cadres éprouvés et notamment aux anciens prisonniers politiques parmi lesquels on trouve les meilleurs cadres du mouvement urbain et dont la vie a été sauvée. Le rôle dirigeant du Parti communiste avait toujours été souligné dans les textes du Nord. Pour la première fois il est réaffirmé solennellement par le GRP, lors du meeting de victoire à Saïgon, qui a regroupé plus d'un million de personnes. C'est le général Tran Van Tra (qui serait membre du PC depuis 1940) qui rappelait le passé de lutte du peuple de Saïgon avant et "après la fondation de notre parti, durant les 40 ans de l'histoire de notre parti, des grands mouvements révolutionnaires conduits sous la direction du parti" (cité par l'Humanité du 8 mai 1975). Et l'un des douze mots d'ordre de la fête de la victoire prévue pour les 15, 16 et 17 mai dans tout le pays est "Vive le marxisme-léninisme!".

## Du Nord au Sud!

Mais c'est le processus en cours de réunification du Vietnam qui indique le plus clairement la nature du processus révolutionnaire actuel. "C'est la révolution socialiste au Nord qui donne à la révolution nationale et démocratique du Sud son orientation historique" déclarait Pham Van Dong -- le premier ministre de la RDV -- en décembre 1972, à la veille de la signature des Accords de Paris ("La Nouvelle Critique" revue du PC français, N° 59). L'unité du Vietnam s'affirmait hier dans la lutte, elle se confirme aujourd'hui dans la victoire.

Le général Tran Van Tra, président du Comité d'administration de Saïgon, n'a-t-il pas affirmé le 15 mai : "Nous saluons avec chaleur cette journée qui marque la grande réunion de notre peuple. La division du pays n'existe plus"?

L'aide de la RDV au Sud prenait un caractère nouveau dès la libération des villes du centre Vietnam. "... Tout pour le Sud ! C'est le nouveau slogan au Vietnam du Nord" écrivait alors le journaliste français Decornoy. "Les Hanoïens étaient venus écouter des chanteurs et des chanteuses... "Des amateurs" commente un Vietnamien. Il ajoute : "Et pour cause... toutes les troupes professionnelles sont parties vers le Sud". Hanoï se vide : de fonctionnaires, de professeurs, de médecins, de cadres divers " (Le Monde du 26 avril 1975). Un temps, le Dong, monnaie du Nord, deviendra même monnaie forte au Sud, avant que le GRP ne préfère maintenir la piastre ! "La RDV s'est littéralement saignée à blanc en l'espace d'un mois" note ultérieurement le correspondant de l'Agence France Presse. "Avec ces départs précipités, l'administration nord-vietnamienne n'est plus que le fantôme d'elle-même... C'est sur le plan économique que l'effort principal sera fait... un peu partout, des complexes industriels ou des petites unités de production s'affirment solidaires du Sud et prêts à l'aider" (Le Monde du 9 mai 1975).

Bien sûr, la réunification demandera du temps pour être parachevée. Elle réclame harmonisation politique et sociale. Mais elle est à l'oeuvre. Et un cadre du Nord faisait remarquer à Decornoy qu'il ne fallait pas "penser en termes de psychoterapie individuelle. Il ne s'agit pas de reprendre un par un les cas de sudistes qui ont vécu pendant longtemps dans mouvance américaine, qui ont été influencés par ce genre de vie. Ce qui compte c'est l'élan révolutionnaire général dans lequel ces gens sont pris" (Le Monde du 25 avril 1975).

Corrélativement le Nord voit son régime politique influencé par les succès de la révolution au Sud : "Ainsi commence-t-on à discerner dans la vie quotidienne un léger désir de libéralisation au Nord... Le but est d'arriver à mettre au même diapason les deux Vietnams... Les responsables de la révolution vont devoir compter avec les aspirations de tous ceux qui, au Nord comme au Sud, ont fourni un gros effort de guerre..." (correspondant de l'AFP, Le Monde du 9.5.1975).

Bien sûr, les déformations bureaucratiques de la révolution vietnamienne sont trop enracinées dans la situation objective et l'adaptation programmatique du PCV à celle-ci est trop profonde pour disparaître ainsi. Mais l'actualité de la réunification manifeste l'actualité de la transcroissance socialiste de la révolution au Sud-Vietnam comme les ressorts du processus révolutionnaire dans l'ensemble du pays.

## Vietnam uni et socialiste!

La réforme agraire au Sud-Vietnam aura été l'une des plus radicales -- sinon la plus radi-

cale -- opérée dans le cours d'une lutte de libération nationale. La lutte pour le contrôle des villes et pour briser la domination impérialiste aura aussi été l'une des plus âpres. La socialisation de l'économie ne s'est pourtant pas encore réalisée. Derrière ce paradoxe apparent se trouve la confirmation des thèses essentielles de la "révolution permanente" défendues des décennies entières par les militants trotskystes à l'encontre des déformations staliniennes du marxisme.

Pays rural et colonial, le Vietnam aura vu sa révolution commencer au nom des tâches résolues longtemps avant par la révolution démocratique bourgeoise en Europe occidentale et en Amérique du Nord : la réforme agraire et l'indépendance nationale.

Mais "placés devant l'alternative "perdre ses rizières" ou "perdre sa patrie", la majorité des propriétaires fonciers avaient choisi la seconde option" (Nguyen Khac Vien, Expériences vietnamiennes, p. 87). Mais la bourgeoisie vietnamienne était "économiquement faible et, sur le plan politique, réformiste et conciliatrice à l'égard de l'impérialisme. C'est pourquoi (elle) ne pouvait diriger la révolution nationale démocratique" (Le Duan, Sur Quelques Problèmes Internationaux Actuels, Editions Hanoï, 1964, p. 70). "La révolution de libération nationale, bien que nationale et démocratique dans son contenu ne rentre plus dans le cadre de la révolution bourgeoise, mais devient partie intégrante de la révolution prolétarienne et de la dictature du prolétariat à l'échelle mondiale" (Le Duan, En avant sous le Glorieux Drapeau de la Révolution d'Octobre, Hanoï 1970, p. 25. 26).

A l'époque de l'impérialisme, seul le prolétariat peut réellement reprendre à son compte les mots d'ordre d' "indépendance nationale" et de "réforme agraire", mais, ce faisant, il jette les bases de la fondation d'un Etat ouvrier et engage la transcroissance socialiste de la révolution.

C'est ce qui se passe aujourd'hui au Vietnam: il n'y aura ni Etat bourgeois, ni nouvelle révolution entre la libération de Saïgon et la réunification d'un Vietnam uni et socialiste !

Cette rencontre entre les thèses de la "révolution permanente" et les leçons de la révolution indochinoise, par delà les profondes divergences d'origine et d'orientation qui nous différencient des communistes vietnamiens, est la manifestation la plus éclatante de l'actualité de la révolution socialiste mondiale.

Les révolution laotienne et cambodgienne ont suivi des voies qui leur étaient propres (voir INPRECOR N° 3 et 13 des 4/7/74 et 28/11/74). Mais elles sont engagées aujourd'hui dans un même processus. La consolidation du nouvel Etat ouvrier sud-vietnamien, sa réunifi-

cation complète avec le Nord, posera bien des difficultés et des problèmes nouveaux. Les modifications qu'apportera cette victoire de la révolution indochinoise dans la situation mondiale -- et notamment dans le Sud-est asiatique -- seront très profondes. INPRECOR reviendra sur ces questions dans ces prochains numéros.

Mais c'est la première victoire d'une révolution socialiste depuis celle de Cuba qu'il faut tout d'abord saluer.

13 mai 1975

(1) Avant la révolution d'août 1945 la propriété foncière se répartissait ainsi : (en millions d'hectares) terres des propriétaires locaux, des colons français, des communautés religieuses : 2.3; terres communales : 0.255; terres appartenant aux paysans : 1 (soit 28.6% du total). L'ensemble couvrait 3.5 millions d'hectares dont 3 millions dans le seul Nam Bo (l'ex-Cochinchine française), le Trung Bo (centre Vietnam) étant montagneux. La surface cultivée a ultérieurement varié notablement du fait de la guerre et des réformes. (source : Nguyen Xuan Laï, Courrier du Vietnam, mars 1975, p. 24).

## ARGENTINE



villa constitución :

40 JOURS DE  
LUTTE

# CONTRE LE GOUVERNEMENT "POPULAIRE"

L. E. RASIN

Depuis la mort de Peron, le gouvernement argentin n'a pas trouvé d'autre voie pour contrôler la situation que celle d'aiguiser à l'extrême la répression contre les masses. Cette répression combinée, développée par les organismes officiels, comme la Police fédérale et les Forces armées, n'a pas hésité à utiliser également des organisations parallèles comme l'Alliance anti-communiste argentine (AAA-- Alianza anti-comunista argentina) pour développer la plus sinistre campagne d'assassinats que le pays ait jamais connue.

La vague d'intimidation et de terreur qui déclencha la mise en marche de cet engrenage, combinée à la déclaration de l'état de siège dans tout le pays depuis le mois de novembre de l'année passée, a connu deux phases successives. La première entraîna le repli de secteurs importants des organisations révolutionnaires sévèrement frappées, l'isolement

des luttes ouvrières réprimées par le gouvernement et par la bureaucratie, l'intimidation de secteurs des classes moyennes, des intellectuels, des professions libérales, des artistes, etc., qui, menacés par l'AAA, quittent le pays par dizaines.

La seconde phase fut la réaction contre la répression. Lentement et progressivement, de nouvelles luttes ouvrières continuèrent à se développer; elles vinrent s'ajouter aux graves problèmes économiques auxquels le gouvernement est confronté et stimulèrent des affrontements entre différents secteurs de la bourgeoisie, alimentant le climat d'opposition et d'instabilité.

C'est dans ce contexte que la section de Villa Constitución du syndicat de la métallurgie (Union Obrera Metalurgica) put être arrachée légalement en décembre 1974 des mains de la

bureaucratie syndicale péroniste qui la contrôlait depuis plus de 4 ans. Les élections, remportées à l'écrasante majorité par la liste de lutte de classes -- à laquelle participaient unitairement plusieurs groupes de gauche -- constituèrent un véritable triomphe. Le gouvernement permit les élections parce qu'il pensait pouvoir les gagner, grâce à l'intimidation et à son pouvoir. De plus, s'il perdait, il espérait que le climat de terreur qu'il avait réussi à imposer obligerait les vainqueurs à rester totalement subordonnés à la bureaucratie. Mais cela ne se passa pas ainsi.

Non seulement le front de classe triompha, mais son contenu programmatique était l'expression de la résistance à l'appareil de répression. Le triomphe s'appuyait en outre sur de petites victoires partielles, dans lesquelles, au niveau national, les secteurs ouvriers d'avant-garde imposèrent leurs conditions : cela fut le cas dans les usines Propulsora Siderurgica et Metalurgica Santa Rosa.

Une fois enterré le Pacte Social, qui devait réglementer de force les prix et les salaires, l'inflation commença à dévorer les revenus des travailleurs et une sourde protestation commença à se faire entendre dans les usines, forçant la bureaucratie syndicale à réclamer la convocation des commissions paritaires (pour les conventions collectives de travail entre les syndicats et le patronat). Le gouvernement fut ainsi harcelé par les secteurs sociaux les plus divers : les agriculteurs à cause de l'absence de prix de soutien; les importateurs à cause des sérieuses restrictions imposées; les commerçants et les moyens industriels à cause du manque d'approvisionnement et la politique de prix fixes discriminatoires, et maintenant par la bureaucratie syndicale qui voulait marchander son soutien. La riposte fut un tournant d'"ouverture", invitant les différents partis à discuter, organisant des élections dans la lointaine province de Misiones, afin de montrer que l'on se préoccupait des institutions et, enfin, acceptant la convocation des commissions paritaires.

Cependant, le ton "ouvert" du gouvernement s'avère doublement dangereux. Il doit accorder plus que des promesses et il craint de perdre le contrôle de la situation. C'est pourquoi, au moment où il essaie de présenter une meilleure façade démocratique -- qui n'est que l'expression de sa faiblesse -- il déclenche la répression à Tucuman, où opérait une compagnie de montagne de l'ERP (Ejército Revolucionario del Pueblo -- Armée Révolutionnaire du Peuple) et se lance dans le démantèlement des organisations ouvrières à Ledesma, Jujuy et à Villa Constitución (contre le syndicat de la métallurgie).

## La riposte inattendue

La facilité avec laquelle le gouvernement at-

teint ses objectifs répressifs à Ledesma fut essentiellement due à la faiblesse organisationnelle de la jeune direction syndicale en plus du très bas niveau politique de la base dans cette concentration de 15.000 ouvriers. On a vu à Ledesma l'isolement total de cette région par rapport au reste du pays. Par contre, à Villa Constitución, ville du sud de la province de Santa Fé, dans laquelle fonctionnent plusieurs aciéries qui produisent environ la moitié de l'acier du pays pour l'industrie automobile et ses dérivés, la riposte des 8.000 ouvriers qui y travaillent fut une surprise pour le gouvernement. L'opération fut déclenchée la nuit du jeudi 20 mars. Des milliers de policiers, de troupes fédérales, des membres de la brigade anti-émeute "puma" de la sous-préfecture et des provinces se rassemblèrent dans la zone, attaquèrent le local syndical récemment récupéré et frappèrent brutalement les voisins qui accouraient au secours des arrêtés. Alberto Piccinini, secrétaire du syndicat, fut arraché de sa maison et tiré par les cheveux sur 50 mètres jusqu'aux voitures de la police, tout comme la majorité des dirigeants. Ce fut une nuit de terreur qui se termina par plus de 200 attaques le lendemain et un total de 500 arrestations dans les 5 jours qui suivirent.

Puisqu'il n'y avait pas eu de conflits entre le patronat de la région et les travailleurs des 4 grandes usines : Acindar, Marathon, Metcon et Vilber, le gouvernement se vit obligé de fabriquer de toute pièce une justification grossière, à savoir le "démantèlement d'un complot terroriste contre l'industrie lourde de la région". Inutile de dire que personne ne crut à l'histoire du complot, pas même les patrons de la métallurgie de la région. Il est clair que l'offensive contre les travailleurs n'était qu'un coup préventif, avec accord préalable de la bureaucratie syndicale, afin d'empêcher que les concessions que le gouvernement se vit obligé d'accorder dans les commissions paritaires ne puissent être utilisées par les dirigeants combatifs, débordant tous les canaux légaux, tant de la bureaucratie que du Ministère du Travail. Le gouvernement craignait et craint encore plus maintenant qu'un embryon de direction ouvrière puisse surgir de Villa Constitución, capable d'entraîner une lutte revendicative au niveau national, dans la période de discussion des contrats, avec des conséquences imprévisibles.

Le fondement de cette crainte existait déjà. Les métallurgistes de Villa Constitución avaient élaboré un contre-projet de contrat collectif de travail qui mettait en avant des revendications que le gouvernement pouvait difficilement concéder sans que cela ait des conséquences.

Ils demandaient 70% d'augmentation salariale et un salaire minimum de 400.000 pesos (qui représente le double du salaire minimum fixé par le gouvernement). Mais ils demandaient

également quelque chose de plus important : le contrôle ouvrier sur la salubrité et la sécurité industrielles et, en outre, le contrôle sur les cadences. A ces revendications devait s'ajouter le refus de tout système de primes à la production qui représente une des formes les plus habituelles de l'exploitations.

Le gouvernement craignait que ces objectifs difficiles -- sinon impossible -- à accorder à Villa Constitución, ne fussent repris à leur compte par des secteurs plus larges du mouvement ouvrier du pays. Il craignait une lutte en chaîne comme celles que l'on avait connues au cours des années précédentes et il préféra frapper préventivement. Mais le gouvernement n'avait pas prévu toutes les conséquences.

La première réaction des ouvriers fut d'occuper les quatre grandes usines de la région, arrêtant automatiquement la production. Après trois jours d'hésitations, le gouvernement procéda au délogement violent de ces derniers, mais commença alors la grève la plus longue et la plus active à laquelle le gouvernement péroniste ait eu à faire face. Les nouveaux dirigeants ouvriers furent eux-même appréhendés, mais ils furent immédiatement remplacés par d'autres tout aussi décidés et efficaces. Et bien que la répression continua à frapper les nouveaux membres du Comité de lutte, élu dès les premiers moments de la grève, d'autres dirigeants surgir de cette base combative, assumant totalement leurs fonctions. Quatre directions de lutte furent successivement arrêtées mais, néanmoins, le Comité de lutte continua à agir dans la clandestinité. Ce phénomène que l'on avait rarement vu précédemment dans la lutte ouvrière du pays est, sans aucun doute, l'expression concrète de ce que le prolétariat a appris de la répression dont il est victime.

Cette riposte ne faisait pas partie des plans du gouvernement. Et encore moins le fait que, du Comité de lutte surgit une direction clandestine, capable de diriger le conflit et d'organiser le soutien dans les quartiers et les villages voisins, les manifestations de rue et la riposte aux bandes para-policières qui intimidaient la population. Le gouvernement a été totalement surpris. Il essaya d'aller plus loin, déclenchant une féroce campagne terroriste contre les dirigeants présumés et les militants qui appuyaient le Comité de lutte. Il organisa des séquestrations et des assassinats et plaça des dizaines de bombes dans les maisons des militants les plus combattifs. Et il dut faire face à un nouveau niveau de riposte inattendue. Les travailleurs organisèrent la défense des quartiers ouvriers avec les groupes armés qui empêchèrent les bandes para-policières de fonctionner la nuit. Plusieurs affrontements armés mirent à bas les buts de l'intimidation terroriste.

La tentative visant à briser la grève en faisant

rentrer le personnel de maîtrise et des ouvriers de la région fut un nouvel échec. Il n'y eut pas assez de jaunes et le personnel de maîtrise fut absolument insuffisant, même pour garder les usines.

Pendant ce temps, les comités de solidarité s'étendaient dans les principales régions du pays. Les ouvriers de l'usine Indiel y de Rigolleau, à San Justo dans la province de Buenos Aires, organisèrent une assemblée et une manifestation de rue pour leurs propres revendications et en appui à Villa Constitución. Ils furent réprimés par la police et leurs dirigeants furent arrêtés. La riposte fut un arrêt de travail de une semaine, auquel participa également l'usine Martin Amatto et qui réussit à faire libérer tous les travailleurs emprisonnés. Pour fêter le triomphe, les travailleurs envoyèrent un camion plein de vivres à Villa Constitución. A la Propulsora, une autre importante aciérie de Buenos Aires, les travailleurs commencèrent un arrêt de travail pour des augmentations de salaire et en solidarité avec Villa Constitución. Le patronat accorda une augmentation au-delà de la normale : 130.000 pesos par mois, à conditions que la grève s'arrête. Les ouvriers de Propulsora acceptèrent l'augmentation en assemblée générale mais décidèrent de faire une contribution importante aux ouvriers de Villa pour que ceux-ci continuent leur grève.

A Rosario, dans la zone industrielle de San Lorenzo, des assemblées et des arrêts de travail eurent lieu en appui au Comité de lutte et une manifestation générale fut organisée à Rosario en solidarité avec les ouvriers en grève. A Cordoba, les ouvriers de Fiat Grandes Motores Diesel et de Thomson Ranco tinrent des assemblées et décidèrent des arrêts de travail en appui à Villa Constitución, exigeant la libération des dirigeants arrêtés. Pour leur part, dans la ville même de Villa Constitución, les travailleurs du syndicat des chemins de fer et de la Fraternidad (organisation qui regroupe les machinistes des chemins de fer) organisèrent des arrêts de travail de solidarité et leurs dirigeants furent arrêtés. Ils luttèrent également pour les libérer. Lors d'une assemblée, les travailleurs des postes décidèrent de ne pas distribuer les télégrammes envoyés par le Ministère du Travail et ordonnant aux ouvriers de retourner au travail. Toute la population se solidarisa, ainsi que les commerçants et petits producteurs de la région qui apportèrent des fonds et des vivres au Comité de lutte. Les groupes para-policiers, agissant sur instructions directes du gouvernement, firent sauter à la bombe un des dépôts de vivres accumulés, entraînant un redoublement de la collaboration qui permit de remplacer en trois jours tout ce qui avait été détruit par la bombe. Ces vivres furent placées dans des lieux plus sûrs.

Le Comité de lutte reçut l'appui de plusieurs

usines du pays qui envoyèrent toute sorte d'aide et manifestèrent leur solidarité par les moyens dont elles disposaient. Le 30 avril, la grève en était à son 40ème jour et le gouvernement n'avait pas pu la briser. Cela représente un triomphe magnifique pour la classe ouvrière du pays qui repoussait avec ses seules forces le régime de terreur et de répression imposé par le "gouvernement populaire". Ni l'intimidation, ni l'état de siège, ni les menaces de mort, ni les tortures ni les centaines d'attentats n'ont réussi. Rien n'a pu briser la volonté de lutte des ouvriers de Villa Constitucion. Le gouvernement subit une épreuve de force qui pourrait constituer un véritable triomphe pour la classe ouvrière et qui, par sa seule durée, a brisé tout le système d'intimidation et de terreur qu'il avait imposé.

Depuis plusieurs jours, le gouvernement discute et prétend négocier. Rocamora, ministre de l'Intérieur a été personnellement à Villa Constitucion pour tenter de faciliter un recul des travailleurs. La bureaucratie syndicale nationale tente de se montrer étrangère au conflit; c'est pourquoi elle a demandé verbalement la mise en liberté des dirigeants qui ne sont pas impliqués dans des "actes subversifs". Car, plus que quiconque, la bureaucratie craint les événements actuels. La section de Villa Constitucion du syndicat de la métallurgie est la 4ème au niveau national en nombre d'affiliés et un triomphe éclatant de la grève pourrait avoir de graves conséquences.

L'organisation clandestine à la base, la formation de groupes ouvriers armés d'auto-défense, constituent un nouveau développement, plus avancé. A cette situation il faut ajouter les actions publiques toujours plus agressives qui, comme celle du 22 avril, se termina par des affrontements armés avec la police, avec des barricades et le repli de la police vers les commissariats. Si ce n'avait été pour la pluie torrentielle qui éclata en plein milieu de l'affrontement, les conséquences de la furie populaire déchaînée n'étaient pas prévisibles. La journée se termina par quatre morts et cinq policiers blessés. Il y eut, de plus, une tentative de révolte des prisonniers dans les commissariats et l'arrestation de 20 journalistes qui furent obligés de remettre les pellicules sur lesquelles ils avaient filmé les événements. Une nouvelle manifestation est préparée pour le 1er mai et pour la libération des syndicalistes emprisonnés. Cette manifestation est préparée par la publication dans les principaux quotidiens du pays d'un vaste programme de lutte, à la demande du Comité de lutte de Villa Constitucion. Les travailleurs ne reculent pas dans leur riposte et chaque jour leur attitude se fait plus offensive.

nisations politiques de gauche dans la région est très importante. Le Comité de lutte et les organisations politiques forment la base de l'organisation de la lutte. L'aspiration à une extension des luttes de solidarité est freinée par la situation politique retardée. Villa Constitucion peut servir au retournement de cette situation, mais il a fallu beaucoup de temps pour que l'avant-garde ouvrière du pays et les organisations révolutionnaires rassemblent activement leurs forces et reconnaissent une telle possibilité à partir de la lutte de Villa.

La dure répression déclenchée par le gouvernement a produit un véritable repli des organisations révolutionnaires, à quoi s'ajoute l'attitude totalement défensive du mouvement ouvrier. La reconnaissance du fait qu'une nouvelle situation se développait et qu'il existait des possibilités potentielles d'étendre et d'élargir les luttes revendicatives dans cette période précédant les renouvellements des contrats n'a été possible que grâce aux sacrifices et aux efforts de la héroïque avant-garde de Villa Constitucion. Il est nécessaire de souligner la réalité différente que connurent les ouvriers mécaniciens de Cordoba quand leur syndicat fut interdit en septembre dernier. Cette grève resta totalement isolée et sans appui, en pleine retraite des organisations de la gauche, victimes de la répression. Aujourd'hui les conditions sont bien différentes. Villa a appris de l'expérience du SMATA (Sindicato de Mecanicos y Afines des Transporte Automotor -- Syndicat des mécaniciens et affiliés du transport automobile) de Cordoba et on en voit les conclusions dans les propositions différentes et les résultats organisationnels et politiques. Dans ces conditions, il est non seulement possible, mais il est plus nécessaire que jamais de coordonner au niveau national la solidarité et l'appui à Villa Constitucion en intégrant les revendications propres de chaque syndicat ou usine qui se mobilise.

Le gouvernement a mis son prestige en jeu dans cet affrontement et l'épreuve de force si prolongée lui porte préjudice. Il a inventé une histoire que le mouvement ouvrier, les organisations révolutionnaires et même la bourgeoisie et ses partis d'opposition au gouvernement ont démentie. Le gouvernement a très peu de solutions pour sortir de l'impasse, en dehors de reconnaître le triomphe de la grève et de libérer les prisonniers s'il veut que les usines recommencent à fonctionner. Jour après jour le conflit occupe la première page des quotidiens et bientôt l'industrie automobile sera paralysée si les usines de Villa ne recommencent pas rapidement à fonctionner. Le déficit actuel est de 40.000 tonnes et 1.000 tonnes s'ajoutent avec chaque jour de grève.

Quelles que soient les négociations que le gouvernement entreprennent, les masses du pays y verront un triomphe et prendront la voie et les méthodes de Villa Constitucion afin de faire progresser leurs propres luttes.

30 avril 1975

## ESPAGNE

# lutte de masse et décomposition de la dictature

## INTERVIEW D'UN DIRIGEANT DE LA LCR-ETA (VI)

La rédaction d'INPRECOR a eu l'occasion d'interviewer le 8 mai un membre dirigeant de la Ligue Communiste Révolutionnaire - ETA (VI)

● Question. - Quels sont les traits saillants du mouvement de masse au cours des dernières semaines ?

Réponse. - Les événements marquants des luttes ouvrières furent la grève des ouvriers du bâtiment à Barcelone, à la mi-avril, prolongée d'une grève à Valladolid qui a joué, à son tour, le rôle de détonateur d'une grève des ouvriers de l'usine automobile FASA-Renault dans la même ville, grève qui a atteint le point le plus élevé des luttes ouvrières dans l'Etat espagnol depuis la grève générale de Pampelune.

La veille du 1er mai, il y eut des appels à la grève générale à Grenade et à Cordoue qui n'ont pas été couronnés de succès mais qui ont tout de même débouché sur d'importantes manifestations. Nous reviendrons sur le 1er mai dans d'autres centres de l'Etat espagnol.

Le 7 mai il y eut un arrêt de travail de deux heures dans les six plus grandes usines de la métallurgie de Madrid, incluant 30.000 ouvriers. Les métallos madrilènes menacent de déclencher une grève générale si leurs revendications ne sont pas satisfaites dans le cadre des négociations en cours pour le renouvellement des conventions collectives.

Les faits les plus importants des luttes de

(Liga Comunista Revolucionaria-ETA VI), organisation sympathisante de la IVème Internationale en Espagne.

masse en dehors de la classe ouvrière proprement dite ont été, notamment, au cours de la dernière période, un mouvement généralisé de la population contre l'administration municipale réactionnaire à Bilbao, réclamant la démission du maire, et à Barcelone. Trente mille signatures ont été réunies contre les conseillers municipaux de cette dernière ville qui se sont opposés à l'emploi de la langue catalane par cette municipalité.

Le mouvement étudiant connaît un nouvel essor, en jonction avec un mouvement des enseignants dans plusieurs villes. Ainsi, une assemblée de 1000 enseignants à Madrid projeta une grève générale de tous les enseignants, afin d'obliger le gouvernement à rouvrir l'université de Valladolid fermée depuis le début 75. D'après les statistiques officielles, depuis janvier 1975, deux-tiers des heures de cours ont été perdues dans l'ensemble des universités espagnoles, pour des motifs d'agitation diverse. Il faut aussi signaler le mouvement des acteurs de théâtre de Madrid, qui a repris de plus belle, et a abouti à des affrontements avec la police.

● Question. - Pourquoi caractérisés-tu la grève de Valladolid comme un point culminant de la lutte de classe dans l'Etat espagnol ?

Réponse. - Les grèves d'avril de Valladolid ont été caractérisées par deux faits remarquables :

(1) La grève des ouvriers du bâtiment -- déclanchée à partir du 16 avril pour les revendications suivantes : 1 000 pesetas d'augmentation du salaire hebdomadaire égale pour tous; 450 pesetas par jour de prime pour le travail en dehors de la ville de séjour; réembauchage des ouvriers arrêtés ou licenciés à l'occasion de luttes précédentes -- est devenue générale à partir du 17 avril. Lors de cette grève, des assemblées générales se sont tenues sur tous les chantiers, où des délégués ont été élus pour une assemblée centrale. De cette assemblée, à laquelle participèrent également des membres des Commissions ouvrières et de diverses organisations politiques du mouvement ouvrier, est surgi un "comité des dix", élu, qui fonctionna comme un comité de grève de toute la ville, sous le contrôle de l'Assemblée centrale des délégués qui s'est réunie à plusieurs reprises.

(2) La grève des ouvriers de l'usine FASA-Renault, la plus grande usine sur le territoire de l'Etat espagnol, a débuté le 21 avril en protestation contre un projet patronal visant à prolonger la journée de travail de 10 minutes par jour, et pour exiger le réembauchage des ouvriers licenciés lors des grèves de 74.

Les grévistes ont élu en assemblée générale des "commissions représentatives" pour diriger la lutte et négocier avec le patron. Le patron a riposté par un lock-out. Le 23 avril, 12.000 ouvriers de l'automobile sont en grève. Les ouvriers décident de forcer les portes de l'usine fermée et de l'occuper toute entière. Deux ateliers resteront occupés durant 39 heures. C'est l'occupation d'usine la plus longue depuis le début de la dictature franquiste en Espagne.

● Question. - La grève générale était-elle possible à Valladolid ?

Réponse. - Incontestablement. Les ouvriers s'y préparèrent et espèrent dans l'enthousiasme un 1er mai de grève générale à Valladolid. Si cet espoir a été déçu, cela est dû essentiellement à deux raisons.

D'abord au fait que le PC, hégémonique dans l'assemblée des délégués du bâtiment, a honteusement trahi le sentiment unitaire de la classe ouvrière de Valladolid en appelant à la reprise du travail juste au moment où la grève de la FASA-Renault atteignait son point culminant. Ce sentiment unitaire s'était notamment exprimé par un appel en commun des ouvriers du bâtiment et de ceux de la FASA-Renault à toute la population de Valladolid, afin d'appuyer la grève par un boycott généralisé des cinémas, des théâtres, des autobus et des kiosques à journaux de la ville, et

d'un retrait général des dépôts de caisse d'épargne et des banques. Il s'était exprimé également par de nombreuses manifestations de solidarité avec les grévistes de FASA-Renault, entre autres d'énormes dons de vivres pour les travailleurs qui occupaient l'usine.

Ensuite, parce que le noyau de travailleurs combattifs, qui jouait un rôle prépondérant dans la grève de la FASA-Renault, regroupé autour des Plataformas anticapitalistas (plateformes anti-capitalistes), réagit face à l'opportunisme du PC par une attitude sectaire : refus de toute unité d'action avec les commissions ouvrières dirigées par le PC, etc.. Cette attitude sectaire a incontestablement facilité la trahison du PC qui aurait autrement payé un prix très lourd pour son refus de grève générale unitaire le 1er mai.

● Question. - Quelle est la réaction du régime face à cette montée continue de la lutte des masses ?

Réponse. - Le régime poursuit ses efforts pour donner le change, en faisant miroiter des simulacres de "réformes". Ainsi il vient de "légaliser" la grève, mais à de telles conditions (60% de votants au scrutin secret; 10 jours de préavis; refus de paiement de toute allocation, même de chômage, pendant la grève, etc.) qu'en fait, cette "concession" aggrave la répression et les sanctions contre les grèves qui étaient coutumières au cours de la dernière période.

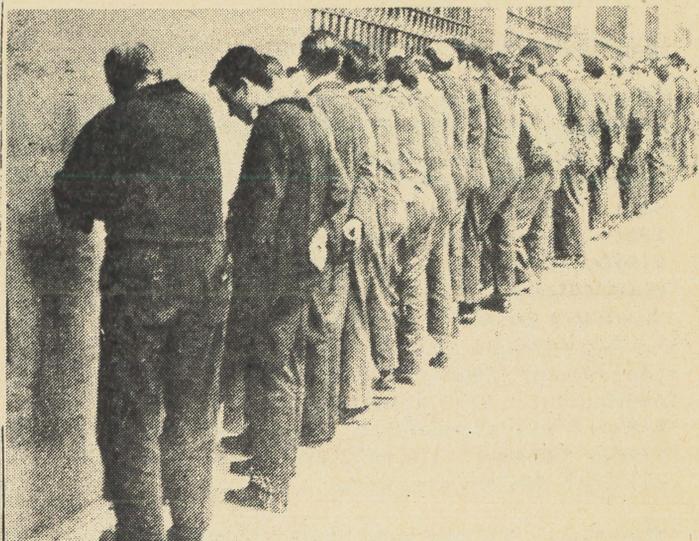
De même il est question d'une passation rapide de pouvoir au prince Juan Carlos. D'aucuns affirment même qu'elle interviendrait dans les semaines qui viennent. L'ex-ministre Fraga, franquiste "libéral", a fait courir le bruit qu'à l'occasion du changement du chef de l'Etat, un gouvernement de "regroupement national" serait constitué autour d'Arias, de l'ancien chef d'état-major Diaz et de Fraga lui-même.

A la même occasion, une amnistie générale pour délits politiques serait proclamée; trois "associations politiques", celle des "libéraux" autour de Fraga, celle des démocrates-chrétiens autour de Ruiz Jimenez et celle des sociaux-démocrates du P. S. O. E. (Parti Socialiste Ouvrier Espagnol), seraient légalisées.

Il faut accueillir tous ces bruits avec beaucoup de réserve, bien que la bourgeoisie espagnole aux abois cherche manifestement à dépasser la caricature de "réformes" absolument ineptes et inopérantes du gouvernement Arias. Mais, même des concessions du genre de celles suggérées par Fraga ne pourraient nullement arrêter la montée d'une situation pré-révolutionnaire, elles ne pourraient que la précipiter.

● Question. - Qu'en est-il de la répression dans ces conditions ?

une grève  
illégal...



la police à  
l'université

Réponse. - La répression se poursuit de plus belle et s'intensifie même. Elle continue à être autrement réelle que les fameuses "réformes".

Ainsi, de nombreux ouvriers continuent à être licenciés lors de chaque grève (70 l'ont été à la FASA-Renault). Des amendes lourdes sont imposées à des protestataires : deux curés de Grenade, qui avaient fait la grève de la faim pour protester contre le chômage, ont été condamnés à une amende d'un demi-million de pesetas par tête (environ 4.000 FF, 35.000FB, 2.500 FS). Depuis 3 à 4 mois, toute une série d'actes culturels, de conférences, de présentations de livres, etc., ont été interdits partout sauf à Barcelone. Même le siège d'une organisation aussi anodine que les Amis de l'UNESCO, qui fonctionne depuis des années, a été fermé.

Des hebdomadaires d'opposition libérale sont continuellement saisis, ainsi l'hebdomadaire Cambio 16, dont le tirage avait augmenté de 20.000 à 250.000 exemplaires pour son attitude d'opposition (fut-elle prudente) et l'hebdomadaire Posible.

● Question. - L'état d'exception au Pays basque est sans doute l'expression la plus nette de cette politique de répression ?

Réponse. - Oui. Il fut proclamé le 25 avril devant la virulence de l'offensive de l'ETA V, qui préoccupe sans aucun doute la dictature. Mais la cible fondamentale de l'état d'exception, ce ne sont pas seulement les militants de l'ETA V, mais l'ensemble du mouvement de masse dans le Pays basque, en pleine montée depuis la grève générale du 11 décembre 1974.

La veille même de la publication du décret sur l'état d'exception, de nombreuses arrestations ont été effectuées dans toutes les provinces basques. De nombreuses personnes arrêtées ont été torturées. Un militant de l'ETA V a été assassiné en pleine rue. ETA V y a répondu par l'exécution de deux policiers, ce qui a déclenché une offensive des bandes fascistes. Celles-ci ont déplacé des forces de tout le pays vers les provinces basques. Elles ont perpétré des attentats contre un avocat défenseur de prisonniers politiques de l'ETA et ont incendié des maisons privées et des établissements commerciaux appartenant à des membres de familles de militants de l'ETA V.

En même temps, une nouvelle vague d'arrestations s'est produite dans tout le pays, au cours de laquelle de nombreux actes de brutalité et de tortures ont été commis par les flics, A Grenade, par exemple, deux détenus ont dû être envoyés à l'hôpital dans un état grave, par suite des sévices subis.

Question. - Cette répression est-elle efficace ?

Réponse. - Elle est d'une efficacité plus que problématique. Elle n'arrive point à démobiliser le mouvement de masse, surtout en Euskadi. On ne peut même pas exclure la possibilité d'une riposte massive, comme en 1969, comme lors de la grève générale du 11 décembre 1974. Par ailleurs, il y a eu des manifestations de solidarité avec Euskadi à plusieurs endroits, notamment à Barcelone. Le Pays basque connaît déjà un maximum de répression. Dans ces conditions, l'état d'exception qui y a été proclamé prend la signification d'un test politique. Si le mouvement de masse continue à s'amplifier, un tournant politique devient possible.

Question. - Tu fais sans doute allusion au "projet de succession" mentionné plus haut ?

Réponse. - Oui. Des secteurs du Grand Capital remettent en question l'efficacité de la répression pour freiner le mouvement de masse. Ils cherchent à se défaire, dans les meilleures conditions possibles, de l'appareil franquiste, qui ne leur est plus utile, puisqu'il n'arrive plus à freiner les mobilisations de plus en plus amples des masses. Mais ils craignent en même temps que toute concession politique accordée sous la pression de ces mobilisations précipite une véritable crise révolutionnaire. La grande bourgeoisie voudrait faire des concessions minimales qui éviteraient l'explosion. Mais ce projet n'a aucune chance de réussite. Toute concession politique sera considérée par le mouvement de masse comme un encouragement pour poursuivre le combat jusqu'à la chute complète de la dictature et l'attaque contre le capitalisme lui-même.

Question. - Quelle est la perspective du PC devant le projet bourgeois d'accélérer la succession de Franco par Juan Carlos ?

Réponse. - Toute la politique du PC consiste en un effort inlassable visant à persuader la grande bourgeoisie que celle-ci ne doit nullement avoir peur de se débarrasser de la dictature franquiste. Il s'y emploie par un comportement systématiquement démobilisateur et diviseur au cours des luttes ouvrières, par le refus de la grève générale, etc..

Le Manifeste de Réconciliation Nationale lancé par la Junte Démocratique à laquelle participe le PC, et présenté ces jours-ci dans des réunions un peu partout en Europe, affirme qu'il faut se limiter à des manifestations de "convergence entre tous les citoyens, sans danger social et sans remettre en cause ni l'unité de l'Espagne ni la propriété privée". A bon entendeur salut, notamment pour le peuple d'Euskadi et pour les travailleurs anti-capitalistes !

Cette politique n'est pas seulement traître. Elle est aussi irréaliste, puisqu'elle fait semblant de ne pas comprendre que pour la grande bourgeoisie, le projet de se débarrasser de Franco est étroitement lié à une analyse de ce qui lui convient du point de vue de ses intérêts de classe. La grande bourgeoisie espagnole est parfaitement consciente du potentiel anti-capitaliste des mobilisations actuelles des masses. Aucun serment de la Junte Démocratique ne la convaincra du contraire.

Pour cette raison, la tâche principale des marxistes-révolutionnaires est plus jamais celle de lutter pour l'indépendance de classe, avec une dynamique chaque fois plus offensive des luttes, pour l'extension et la généralisation des luttes et des formes d'auto-organisation et d'auto-défense des masses laborieuses.

Question. - Y a-t-il eu un aspect politique particulier aux manifestations du 1er mai cette année ?

Réponse. - Les manifestations ont été durement réprimées. En Galicie un ouvrier a été tué par la police à l'occasion de la manifestation du 1er mai; à Barcelone il y a eu deux blessés, ainsi que dans d'autres endroits.

Mais le fait le plus frappant de ce 1er mai 1975 dans l'Etat espagnol, ce fut la première apparition publique du PSOE, le vieux parti socialiste. Il a essayé d'organiser à Madrid une manifestation silencieuse au cimetière, devant la tombe du grand écrivain Pablo Iglesias, fondateur du PSOE. La police avait fermé les portes du cimetière. Environ mille personnes se sont rassemblées devant le cimetière et ont été frappées par la police et par les bandes fascistes des Guérilleros du Christ Roi. Il y eut 60 arrêtés et plusieurs blessés.

Il est significatif que cette répression ait eu lieu au même moment où la presse franquiste parle ouvertement du projet de "légalisation" du PSOE et rend compte des conférences et déclarations de son secrétaire général présumé. Rien n'illustre mieux le dilemme politique de la bourgeoisie espagnole et l'irrésistible décomposition de la dictature.

8 mai 1975

# volkswagen...



## ...MARCHE ARRIERE

---

**WERNER HUELSBERG**


---

"Les pertes de Volkswagen en 1974 furent uniques dans l'industrie du monde occidental. Les pertes de 1975 seront du même ordre. Il existe une crise latente de liquidités. La dépendance de VW par rapport aux exportations est un danger mortel. Une réduction équivalente en capacité de toutes les usines VW et Audi NSU n'est pas possible. L'usine Audi NSU de Neckarsulm est tout particulièrement menacée de fermeture totale" (STERN, N° 10, 1975). Voici comment T. Schmücker le nouveau dirigeant et expert en rationalisation de VW décrivait (dans un rapport "strictement confidentiel") la situation économique de ce qui fut la pièce maîtresse du "miracle économique" allemand. Le 14 avril dernier le conseil d'administration de VW ne décida pas la fermeture immédiate d'usines appartenant au groupe; mais le plan de réorganisation qui y fut arrêté entraîna les plus massifs licenciements que l'Allemagne occidentale ait connus depuis la fin de la seconde guerre mondiale.

Si la direction de l'entreprise réussit à imposer sa décision aux travailleurs, les licenciements suivants seront ordonnés dans les semaines et les mois à venir : VW Wolfsburg : 5.900 (sur 48.000 travailleurs); VW Hannover : 3.000 (sur 20.000); VW Kassel : 2.300 (sur 15.000); VW Salzgitter : 3.000 (sur 8.200); Audi Ingolstadt : 1.700 (sur 10.000); Audi Neckarsulm : 4.700 (sur 10.000) et VW Bruxelles : 1.350 (sur 3.000). Les quelques centaines d'emplois dans les usines de Heilbronn et Neuenstein seront complètement éliminés.

### Un monument vacille

Avec ces mesures, la direction de VW essaie d'améliorer la position détériorée de la société, qui n'est un secret pour personne. Ceci devra se faire aux frais des travailleurs, qui, déjà l'an passé, ont souffert d'importantes pertes de revenu, à la suite de 12 périodes d'horaire réduit. Et sans parler de l'accentuation de la compétition dans la recherche d'emploi, qui permet aux employeurs de menacer les travailleurs de licenciement.

L'industrie automobile allemande traverse une crise profonde. Malgré une récente mais faible augmentation de la production mensuelle, les chiffres de production pour l'ensemble de l'industrie pour le premier trimestre de 1975 étaient inférieurs de 25,8% à ceux du premier trimestre de 1974. Les exportations ont baissé de 43%. (Handelsblatt, 23 avril 1975). Les ventes de VW ont été le plus frappées par cette crise. En 1966-67 VW essaya de faire face à l'accroissement de la compétition dans l'industrie automobile en développant sa production pour l'exportation. Les 125.000 ouvriers (approximativement) de VW en Allemagne occidentale produisent environ 70% pour l'exportation, tandis que la moyenne dans l'ensemble de l'industrie est de 60%. La crise de l'énergie, le développement de l'inflation, les difficultés économiques conjoncturelles, et l'apparition d'un "marché saturé" pour l'industrie automobile, ont entraîné une baisse notable des ventes des grandes sociétés de l'automobile depuis 1973. En Allemagne occidentale les ventes ont baissé de 670.000 en 1970 à

516.000 en 1974. Les ventes à l'exportation vers les autres pays européens ont baissé de 352.000 en 1972 à 282.000 en 1974, et les ventes vers les Etats-Unis ont baissé de 570.000 en 1971 à 282.000 en 1974. L'accroissement de la compétition sur le marché interne, qui a rendu moins "attirant" le modèle autour duquel VW s'était appuyé pendant des décades (la "coccinelle") a également entraîné une baisse des ventes en Allemagne occidentale même. En 1961 la part de VW sur le marché automobile allemand était de 43,9%; en 1971 elle passa à 29,1%; en 1972 à 26%, et pour 1975 elle devrait être de 28,3% environ. L'effondrement du système monétaire international, les restrictions d'importations et d'autres mesures protectionnistes prises par des pays vers lesquels VW exportent des automobiles ont accru la crise des ventes. Dans certains cas (l'Irlande par exemple) des changements dans les taux de change ont même entraîné une suspension de toute exportation. Il n'y a qu'en Amérique Latine (où, au Mexique et au Brésil, VW a conquis la première place pour les voitures individuelles) que les ventes pourraient encore augmenter. Dans l'ensemble, les experts estiment que le groupe VW a perdu approximativement 850 millions de marks allemands l'an passé. Sur ce total, 550 millions de DM furent perdus par VW directement et 300 millions de DM par ses filiales à l'étranger (voir Der Spiegel N° 16, 1975). Au cours de l'année les usines tournaient à 40% de leur capacité.

La crise de ce qui était une "compagnie modèle" ("Une Volkswagen va toujours de l'avant" disait l'ancien directeur de VW, Nordhoff), son plongeon rapide de la 1ère place à la 7ème place des sociétés allemandes, fut plus que fâcheuse pour la coalition gouvernementale SPD-FDP (SPD : Sozialdemokratische Partei Deutschlands -- Parti social-démocrate allemand; FDP Freie Demokratische Partei -- Parti démocrate libéral). Les partis au pouvoir voulait opérer une petite réduction du chômage (le réduire au-dessous du million) avant les élections partielles de Schleswig-Holstein et de Nordrhein-Westfalen. Le slogan du SPD durant la campagne électorale de Nordrhein-Westfalen était "Voter pour la relance". Mais les licenciements massifs à Volkswagen étouffèrent tout optimisme sur les possibilités de stabilisation de la situation économique et bouleversèrent les calculs du SPD.

Et cela est compréhensible, dans la mesure où aucune autre entreprise allemande ne peut déterminer le futur de régions entières comme le peut VW. En Basse-Saxe seulement (où la production de VW est concentrée) VW représente un sixième du total des emplois industriels.

Environ 30% de tous les investissements industriels dans cet Etat viennent de VW. Des entreprises allemandes bien connues comme les aciéries Peine-Salzgitter, Conti-Gummi,

Phönix, Varta, Bosch, AEG, Siemens, Blaupunkt, et A. Teves, dépendent toutes économiquement de VW à qui elles fournissent du matériel. On estime dans l'ensemble que entre 30 et 50% de l'économie de la Basse-Saxe dépend de VW (voir Die Welt, 31 mai 1974). Certaines usines d'Allemagne du Sud sont encore plus dépendantes de la production de VW. A Neckarsulm et dans les environs, environ les deux tiers de la population active dépendent de VW. Dans certaines régions urbaines, un ouvrier de la métallurgie sur deux et un ouvrier industriel sur quatre travaille pour Audi-NSU qui appartient au groupe VW. (Die Welt, 12 juillet 1974).

## Le plan de réorganisation

Le plan original de réorganisation prévoyait la fermeture complète de l'usine de Neckarsulm qui compte environ 10.000 ouvriers. Des rapports présentant une telle éventualité commencèrent à apparaître dans la presse il y a plusieurs mois. Malgré les efforts importants faits par les ouvriers pour obliger la direction à rendre ses plans publics, le personnel fut laissé dans l'ignorance pendant des mois. Mais les mobilisations massives des ouvriers des usines menacées et de la population des régions avoisinantes obligea la direction à reculer. (Au début mars plus de 20.000 personnes manifestèrent et 90.000 signatures furent rassemblées en quelques jours sur une pétition contre la fermeture de l'usine).

Au début avril, une "fuite" fit connaître le plan de réorganisation finalement décidé par le conseil d'administration de VW. La première riposte de la couche combative des ouvriers de VW fut d'organiser deux grèves d'avertissement et des manifestations à Neckarsulm et une grève d'avertissement à Salzgitter. Parallèlement, un plan de construction d'une usine VW aux Etats-Unis était abandonné (le but était d'éviter les restrictions imposées aux importations et de réduire les coûts de production), la direction devait donc procéder à la centralisation de la production par des licenciements massifs. Les centres de production Audi-NSU, acquis en 1969, participèrent à ce plan, dans la mesure où les modèles Audi qui y étaient produits permirent à VW de développer ses modèles (Golf, Passat, Polo) en ne faisant que des changements superficiels dans le stock de base. Mais, en plus, le plan de réorganisation doit permettre une centralisation des différentes usines VW et également de rendre possible de nouveaux investissements de rationalisation. Par exemple, il est prévu d'installer une chaîne de montage totalement électronique pour les corps de voitures dans l'usine VW de Hanovre.

L'influence de T. Schmücker, le président de VW, apparaît très clairement dans tous ces plans. Il avait, auparavant, appliqué les

mêmes recettes lors de la crise de Rheinstahl, le géant de la sidérurgie ouest-allemande : intimidation des ouvriers par des menaces de licenciements; licenciements massifs; investissements de rationalisation; vente des filiales non rentables (ce qui est déjà discuté ouvertement) et fusion, ou du moins collaboration étroite, avec des entreprises économiquement saines.

### Les ouvriers attaqués...

Les ouvriers de VW, mis à part ceux de Neckarsulm et de Salzgitter, n'ont jusqu'à présent pas opposé de résistance significative aux mesures que les employeurs essaient d'imposer. Et ceci n'est pas surprenant. Malgré le haut niveau d'organisation syndicale, les organes syndicaux de base à VW sont des jouets entre les mains des conseils d'usine professionnels qui détiennent leurs positions depuis des années. A part quelques exceptions (certains ouvriers de Kassel), les ouvriers de VW n'ont aucune expérience de lutte syndicale. La longue période de croissance économique a créé des conditions qui permirent aux patrons d'intégrer les travailleurs et d'acheter les directions syndicales. (Jusqu'à maintenant, VW a toujours été au premier rang, à la fois en Basse-Saxe et dans toute l'Allemagne, sur les questions de salaires et d'avantages sociaux; en 1975, les salaires des ouvriers de VW sont en moyenne 13,1 % plus élevés que ceux des travailleurs de la métallurgie).

Des périodes d'horaire réduit et les licenciements permanents ont également contribué à ronger la combativité ouvrière au cours de l'année passée. (Entre le 31 décembre 1973 et le 31 décembre 1974, le nombre d'ouvriers employés par VW baissa de 19.000. Dans les trois premiers mois de 1975 il baissa encore de 5.000).

Afin de ne pas être licenciés, les contremaîtres généraux acceptèrent d'être rétrogradés au rang de simple contremaître, et les contremaîtres et travailleurs spécialisés acceptèrent d'être renvoyés à la chaîne de montage. En plus d'éviter une confrontation générale avec les ouvriers combatifs de Neckarsulm, le plan de réorganisation arrêté par la direction a l'avantage d'approfondir encore plus le manque de solidarité entre les ouvriers. Un correspondant du quotidien libéral Frankfurter Rundschau remarquait à ce sujet : "Cette stratégie intelligente, qui permet d'ordonner des licenciements massifs sans provoquer de grande réaction de la part des employés, porte ses fruits. Les sentiments de crainte, d'insécurité et l'humour noir et le cynisme prédominent parmi les ouvriers" (Frankfurter Rundschau, 26 avril 1975).

### Mais pas encore battus

La situation est différente à Neckarsulm. Dans cette ville, les travailleurs ont participé à deux

lutes dans un passé récent (la grève de la métallurgie en 1971 et la lutte pour des meilleures conditions de travail dans le Bad-Wurtemberg en 1973). Des discussions se déroulent et des décisions sont prises dans les organes syndicaux de base. Les deux grèves d'avertissement des semaines passées ont permis aux travailleurs de prendre conscience de leur force. Comme un observateur le remarquait : "Ils ne veulent plus être des objets impuissants". Salzgitter remue également. Les actions et la combativité des ouvriers de Neckarsulm ont entraîné un conflit entre le syndicat local de la métallurgie et la ligne de collaboration de classe de la direction nationale du syndicat. Des formes de lutes plus radicales, comme des blocages d'autoroutes, des occupations d'usines, et des contrôles des bâtiments pour empêcher le déplacement secret de matériel sont discutées non seulement par des individus mais également par un large secteur des militants syndicaux. Mais la bureaucratie syndicale se dresse entre la volonté réelle de lutte des travailleurs et le lancement de la lutte : la bureaucratie locale qui a, jusqu'ici, considéré les différentes mesures de lutte comme nécessaires pour pouvoir se maintenir à la tête de la lutte pour mieux la canali-

---

---

## H.Schmidt: « ces 25.000 licenciements vont... certainement améliorer la santé de l'entreprise »!



---

---

ser; et la bureaucratie à tous les autres niveaux, qui s'accomode des licenciements massifs. Même Steinkühler, le dirigeant du syndicat de la métallurgie de Bad-Wurtemberg, qui est considéré "gauchiste", ne voit pas la "possibilité d'empêcher la réduction de la force de travail par les licenciements en faisant

recours à la lutte" (Handelsblatt, 8 avril 1975). Eugen Loderer, président du syndicat de la métallurgie (et vice-président du conseil d'administration de VW) a défendu la solution que les employeurs essaient actuellement d'imposer. Il fut le premier à proposer publiquement de "répartir le fardeau sur le plus d'épaules possible" au lieu de fermer complètement l'usine. Les dirigeants syndicaux qui participent au conseil d'administration de VW ont pris la même attitude. Ils ne se prononcent pas contre tous les licenciements; ils proposent simplement un plan qui licencierait 20.000 ouvriers au lieu de 25.000. La bureaucratie syndicale a déclaré avec satisfaction dans un communiqué de presse qu'elle "avait montré clairement par sa proposition de compromis au conseil d'administration qu'elle était prête à accepter ses responsabilités à VW".

Cet exemple montre clairement les conséquences des politiques de collaboration de classe qui donnent aux organisations ouvrières une influence dans la politique patronale en système capitaliste. Le cas de VW montre non seulement la fin du miracle économique ouest-allemand, mais également la banqueroute de la "participation" défendue par la bureaucratie syndicale. La "participation" ne peut pas arrêter les licenciements, et aucune forme de collaboration de classe ne le peut non plus. Au contraire, "participer" signifie être responsable devant les travailleurs pour les licenciements.

## Quelles perspectives?

La résistance face aux plans de licenciement commence à se développer à Neckarsulm. Son succès dépend de sa capacité de battre le solide front des patrons de l'entreprise, de la bureaucratie syndicale et du gouvernement SPD. Le gouvernement a jusqu'ici refusé toute aide directe aux travailleurs. Par exemple, le ministre de l'Economie, Friedrichs, a déclaré : " Je ne veux pas de British Leyland ici". Le Chancelier Schmidt a délibérément salué la "nouvelle conception" de direction du groupe. Les 25.000 licenciements à venir sont salués comme devant "certainement améliorer la santé de l'entreprise". En promettant un programme de 108 millions de DM pour développer des nouveaux emplois dans les régions qui sont frappées par les licenciements, le gouvernement tente d'amener les ouvriers à se demander si cela vaut la peine de défendre leur emploi aujourd'hui -- malgré le fait que les experts estiment qu'il faudra 2 à 3 ans avant que les effets d'un tel plan se fassent sentir. Et, de toute façon, ces plans ne sont pas tellement bons pour les travailleurs. Ce sont les capitalistes des régions concernées qui en bénéficient : leurs besoins d'investissement seront réduits d'environ 20% grâce aux subventions d'Etat (en plus des 7% de subventions accordées par le

"programme conjoncturel" mis en oeuvre au début de l'année! ).

La lutte des ouvriers de Neckarsulm contre le plan de réorganisation se trouve à un tournant. Soit les travailleurs l'emporteront contre les manoeuvres pacificatrices de la bureaucratie syndicale, lançant ainsi un appel à la lutte aux travailleurs d'autres régions encore intimidés aujourd'hui; soit l' "action concertée" de la direction du groupe, de la bureaucratie syndicale et du gouvernement s'imposera une fois de plus. Les conditions pour le développement d'une telle lutte sont meilleures que jamais. La classe ouvrière ouest-allemande commence à se débarrasser du sentiment d'insécurité qui paralysa sa combativité quand elle fut confrontée au chômage massif en automne et en hiver. Environ 40.000 jeunes ouvriers manifestèrent à Dortmund, Frankfurt et Stuttgart contre la montée du chômage parmi la jeunesse et contre la réduction des postes d'apprentissage pour la jeunesse ouvrière. Dans une petite ville de Westphalie, 150 ouvriers d'une fabrique de ciment occupent leur usine depuis 7 semaines pour empêcher sa fermeture. Les récentes élections des conseils d'entreprises ont montré un tournant en faveur des candidats gauchistes ou combatifs dans la plupart des grandes usines. (D'après la loi, des élections à scrutin secret sont organisées tous les trois ans pour choisir les représentants des ouvriers et des employés).

Si les ouvriers de Neckarsulm réussissent à progresser dans le sens de l'auto-organisation de la lutte; si des assemblées au niveau de l'atelier et de l'usine sont organisées régulièrement; et si ces assemblées deviennent des lieux dans lesquelles les actions à venir sont discutées et décidées, la position de la bureaucratie, très forte aujourd'hui, commencera à se désintégrer. Un comité de soutien s'est formé récemment et s'est donné comme tâche l'organisation de la solidarité dans les autres usines. Mais la lutte doit être stimulée. Le mot d'ordre "Pas de licenciements!" doit être concrétisé. Contre le mot d'ordre "Répartition du fardeau sur le plus d'épaules possible" mis en avant par la bureaucratie syndicale, nous devons lutter pour le mot d'ordre "Répartition du travail disponible entre tous les travailleurs, sans réduction de salaire !".

26 avril 1975

# *l'économie soviétique en 1974*

ETTORE SALVINI

La publication en Union Soviétique -- entre décembre 1974 et fin janvier 1975 -- des résultats économiques obtenus en 1974 et du plan pour 1975 est passée quasiment inaperçue cette année. La santé politico-physiologique de Brejnev qui, justement dans cette période, est apparue particulièrement fragile et menacée, a concentré toute l'attention des kremlinologues et, derrière eux, de l'opinion publique mondiale et soviétique.

Du reste, les observateurs bourgeois n'avaient pas intérêt à mettre en lumière le fait que, face à une crise généralisée de l'économie capitaliste mondiale, l'économie soviétique se développe suivant un taux de 5%, et que le taux de développement industriel est de 8%. Ces chiffres qui, dans les années du long boom capitaliste d'après-guerre provoquaient des babillements d'ennui et d'indifférence, ont de nouveau pris une saveur légèrement provocatrice et désagréable pour les bourgeois affligés par la crise.

Pour leur part, les communistes pro-soviétiques préfèrent également ne pas approfondir l'analyse de l'économie soviétique qui, sous une fragile couche d'apparente prospérité, cache des plaies purulentes encore plus difficiles à soigner.

## **Les résultats de l'année 1974**

L'analyse des résultats économiques de l'année 1974 peut nous révéler beaucoup de choses sur le fonctionnement de l'Union Soviétique à condition, naturellement, que cette analyse soit menée à partir de critères méthodologiquement corrects.

Nous pensons qu'un premier critère pourrait être celui de la comparaison des données dont on dispose avec, surtout, ce que les planificateurs soviétiques (avec la bénédiction du groupe dirigeant actuel) avaient prévu il y a quatre ans, au moment de l'élaboration de l'actuel plan quinquennal qui, pour la première fois depuis les années 20, ne prévoyait pas seulement des objectifs finaux globaux, mais également leur quantification année par année.

S'il est vrai que, en URSS, le plan est la loi, mais surtout la base de l'ordre économique, il semble clair que les problèmes et les contradictions économiques soviétiques peuvent être mis en lumière par une telle comparaison. Evidemment, avant cela, il serait nécessaire de voir également comment et dans l'intérêt de qui le plan a été élaboré. Mais ce n'est pas le but de cet article ( nous pourrions éventuellement y revenir au moment de l'adoption du prochain plan quinquennal, d'ici un an). La confrontation entre le plan et sa réalisation est significative et peut se montrer un révélateur suffisamment efficace.

Nous faisons cette comparaison sur la base des données du plan quinquennal et non des données du plan annuel de prévision, car ces dernières ne sont pas assez détaillées pour permettre des conclusions significatives et, parce que, de façon générale, les processus socio-économiques -- qui sont ceux qui nous intéressent -- ne sont dévoilés que si la période de temps considérée est suffisamment grande.

Par désir de précision soulignons que, d'après les données soviétiques officielles disponibles (par ministère et donc, plus ou moins, par secteur industriel), le plan annuel de 1974 a été partout atteint et dépassé, mais que cela n'est pas très significatif dans la mesure où cela arrive régulièrement, même dans les années les pires.

On peut tirer les conclusions suivantes des tableaux que nous avons tracés (voir tableaux 1 et 2) :

(1) Il y a un retard général et diffus -- plus ou moins important selon les secteurs -- par rapport aux objectifs du plan quinquennal.

Sur 45 catégories considérées, les objectifs du plan n'ont été atteints que pour 9. Aucun des objectifs globaux du plan n'a été atteint (voir tableau 2). Parmi les objectifs atteints, 2 concernent l'agriculture (engrais chimiques et machines agricoles), ce qui confirme la ligne de Brejnev, surtout après le désastre

de 1972, qui tend à développer les investissements dans ce secteur traditionnellement faible.

L'activité de l'industrie du charbon, qui est redevenue importante à cause de la crise de l'énergie, avait été réduite beaucoup moins et beaucoup plus tard en URSS que dans les pays capitalistes. Il a donc été plus facile d'augmenter la production. De temps en temps le conservatisme bureaucratique a quelque avantage dans un monde qui se développe très rapidement ! Il faut relativiser les succès de l'industrie des machines à calculer en tenant compte du point de départ extrêmement bas et de la pauvreté qualitative de la production soviétique.

(2) Pour une série de produits décisifs pour le développement économique, les objectifs n'ont pas été atteints. En premier lieu -- mis à part le charbon dont on a déjà parlé -- pour les principaux produits du secteur énergétique : le pétrole, le gaz, l'énergie électrique. Ce retard n'est pas aussi grave pour ses effets sur la consommation intérieure que pour les possibilités qui ne sont pas utilisées sur le marché mondial. Un développement plus rapide de ce secteur permettrait des avantages économiques immédiats (valeurs "fortes") et constituerait un important élément de pression politique, soit sur les pays de l'Est, soit sur ceux de l'Europe occidentale.

En second lieu, les retards des installations dans tous les secteurs sont importants : dans le secteur chimique, le secteur pétrolier, l'industrie légère et alimentaire. Le retard est notable également pour les turbines. Moins importante, mais néanmoins significative est la différence entre les résultats effectifs et les objectifs du plan pour les presses et les forges et pour les machines-outils.

Tout ceci signifie que les projets d'investissement en cours subiront -- encore une fois -- de graves retards, et ceci non seulement -- comme c'est habituellement le cas -- par manque de coordination entre les divers secteurs ou par suite de l'inefficacité des entreprises de construction. Ceci menace évidemment les objectifs fondamentaux de production à long terme (le léger retard pour l'acier et la fonte est déjà dû à cela).

En troisième lieu, le tournant des biens de consommation. Mais le fait le plus impressionnant est constitué par le retard d'ensemble du secteur B de l'économie, celui de la production des biens de consommation.

Ceci ressort avec évidence du tableau 1 : les téléviseurs sont le seul produit dont la production effective a dépassé les prévisions. La construction de logements est également en retard par rapport au plan quinquennal.

Si la production industrielle d'ensemble a dépassé les prévisions du plan annuel (+ 8% contre une prévision de + 6.8%), l'augmentation de la production des moyens de production (+ 8.3%) a été supérieure à celle des biens de consommation (+ 7.2%), alors que le plan annuel prévoyait des résultats totalement opposés (+ 6.6% et + 7.5% respectivement).

Ainsi, pour la troisième année consécutive -- et tout à fait indépendamment des prévisions des plans annuels -- l'industrie de production des moyens de production se développe selon des rythmes plus rapides que celle des biens de consommation. Le plan pour 1975 ne fait rien d'autre que prendre acte de ce qui peut désormais être défini comme une ligne de tendance : le groupe A devrait augmenter de 7%, le groupe B de 6%, avec une augmentation d'ensemble de 6.7%. Le très fort retard de la production de machines pour l'industrie légère et alimentaire (respectivement de 25 et de 40%) prédétermine le maintien de cette tendance pour le futur : le retard ne réside pas seulement dans la production mais également clairement dans les investissements.

Ce plan quinquennal aurait dû être le premier dans l'histoire de la planification soviétique au cours duquel le taux de production des biens de consommation devait dépasser celui des moyens de production. Ce tournant historique avait été présenté très pompeusement par Kossyguine dans son rapport sur le plan quinquennal.

Les raisons ne manquaient pas pour présenter solennellement cette nouvelle. Durant la période stalinienne "l'accroissement prioritaire de l'industrie lourde" était non seulement une pratique solidement établie, mais également un dogme idéologique indiscutable (du reste, comme on sait, Staline n'aimait pas beaucoup la discussion). L'année de la mort de Staline fut la première année de la planification soviétique où le taux de croissance des biens de consommation dépassait de plus de la moitié celui des moyens de production.

Mais le printemps économique promis par Malenkov se révéla de courte durée.

Le socialisme de Krouchtchev se nourrit plus de goulash idéologique que de réelle goulash. Les concessions faites aux paysans (partiellement reprises durant la crise du début des années 60) ne signifiaient pas une substantielle redistribution des investissements.

Ce n'est qu'avec le début de l'application de la réforme économique que les choses changèrent : de 1968 à 1970, pendant trois années d'affilée, l'augmentation du groupe B dépassa celle du groupe A. Cette inversion de tendance fut consacrée par les chiffres du plan quinquennal. Mais malheureusement uniquement sur le papier.

La crise agricole de 1972 marqua le tournant. Mais ce qui semblait alors un fait contingent, lié à la conjoncture agricole, se révéla être un phénomène bien plus significatif. A partir de ce moment on retourna à la proportion "classique" pour l'économie soviétique qui prévoit " le développement prioritaire des moyens de production ". Ceci, soit dit en passant, confirme notre thèse selon laquelle la crise de 1972 n'était pas simplement une crise agricole mais également industrielle et était le résultat de l'échec et du blocage de la réforme économique. Le retour à la priorité pour la production des moyens de production semble avoir été opéré plus sous la poussée des événements et, probablement, de certains groupes, que par un choix conscient du groupe dirigeant. Ce n'est probablement pas un hasard si le plan prévoyait pour 1974 une augmentation plus forte des biens de consommation.

Mais ce n'est pas un hasard non plus si cet objectif n'a pas été atteint.

## Le dilemme de la consommation

La revue soviétique Planovoe Khozjaistvo (N°3/1975) attribue la croissance insuffisante de la productivité du travail -- en retard, elle aussi, sur les prévisions du plan -- au fait que les objectifs planifiés dans le secteur des biens de consommation n'ont pas été atteints.

Le retard des biens de consommation est le déséquilibre fondamental qui afflige l'économie soviétique et est, à son tour, la source de multiples déséquilibres et disproportions.

Les conséquences sociales en sont les plus importantes et les plus évidentes. Et il ne s'agit pas seulement du niveau absolu de consommation des masses soviétiques qui continue à rester très bas. Il s'agit surtout de la contradiction entre ce niveau de consommation et la puissance industrielle (et militaire) d'ensemble du pays, déséquilibre qui ne peut pas ne pas provoquer des tensions. Il s'agit de la contradiction entre le niveau effectif de consommation atteint par les masses et leurs attentes, provoquées par les promesses des dirigeants et la propagande qui les accompagne.

Mais alors, si l'augmentation de la production des biens de consommation a une telle importance cruciale, pourquoi le groupe dirigeant soviétique, qui contrôle totalement les leviers de l'économie planifiée, n'a-t-il pas réussi à atteindre l'objectif qu'il s'était fixé ?

Il semble presque, à ce point, que Kuron et Modzelewsky avaient raison d'attribuer à la "bureaucratie centrale" un lien organique avec la croissance des moyens de production. En fait, nous ne pensons pas qu'il y ait des raisons structurelles qui fassent que la bureaucratie ne réussisse pas à développer la production des biens de consommation.

Nous constatons toutefois l'existence de toute une série de facteurs historico-concrets qui en ont jusqu'ici empêché la réalisation.

En premier lieu, le lien entre l'industrie légère et le secteur agricole est évident. Mais c'est justement le secteur agricole qui reste le talon d'Achille de l'économie soviétique, malgré le développement des investissements et les concessions importantes faites aux paysans au cours de la dernière décennie. En fait les mesures technico-économiques prises en faveur de l'agriculture n'en ont pas touché les structures sociales (et elles ne pouvaient pas le faire sans mettre en danger la domination de la bureaucratie) dédoublées de façon schizophrénique entre des entreprises -- indifféremment kolkhoz et sovkhos, coopératives ou étatiques -- gérées bureaucratiquement et une minuscule propriété cultivée de façon intensive sur le plan individuel avec des résultats productifs significatifs (32% de la viande, 61% des pommes de terre, 43% des oeufs).

Cette faiblesse structurelle de l'agriculture permet une marge élevée d'oscillation dans les résultats de production. Après le désastre de 1972, on a eu la récolte record de 1973. Mais celle-ci a, à son tour, été suivie par une récolte médiocre en 1974.

L'année passée, sur la base d'une prévision de croissance globale du groupe B de 7,5%, l'industrie alimentaire -- étroitement liée à l'agriculture -- aurait dû augmenter de 7,6%. Cette augmentation ne s'est pas produite à cause de l'année agricole médiocre qui n'a pas permis un ravitaillement suffisant des usines de transformation. Et les résultats de l'industrie alimentaire -- inférieurs à ceux prévus -- ont pesé négativement sur tout le groupe B.

En second lieu, une extrême lenteur, soit dans la prise de décisions soit dans leur réalisation, est caractéristique d'un régime bureaucratique comme le régime soviétique. Cette lourdeur d'ensemble du système a prolongé pendant des années (de la mort de Staline à la fin des années 60) la discussion sur le renversement des priorités de l'industrie lourde à l'industrie légère. Il ne faut donc pas s'émerveiller si cette décision prise avec tant de difficultés se réalise avec tout autant de lenteur.

Mais lourdeur ne signifie pas seulement lenteur, mais également la rencontre ( et la confrontation) avec des intérêts constitués, opposés à une certaine politique qui, en modifiant les proportions entre les secteurs fondamentaux de l'économie, met en danger leurs positions acquises.

Il est clair que, autour de la prédominance pendant de longues années de l'industrie lourde, s'est créé un noeu d'intérêts qui peut

comprendre la haute bureaucratie des ministères qui président au développement de l'industrie lourde, certains secteurs du Gosplan, les directeurs de certaines grandes usines et la bureaucratie du parti qui s'occupe des intérêts correspondants ("secteurs" du CC, groupes dirigeants des comités régionaux et urbains de zones clés de l'industrie lourde).

Le "développement prioritaire de l'industrie lourde" a signifié pour ces groupes un "développement prioritaire" de leurs privilèges bureaucratiques respectifs et des positions de pouvoir que de tels privilèges leur garantissent.

Il ne faut pas s'émerveiller si ces "mangeurs d'acier", comme les définissait Krouchtchev dans son fameux discours, sont prêts à exercer la résistance la plus furieuse contre toute tentative de faire sauter les bases de leur pouvoir.

En troisième lieu, la forte centralisation de la structure industrielle soviétique la rend plus apte à gérer le développement de secteurs à haute concentration horizontale et verticale comme ceux du groupe A, que le secteur des biens de consommation.

Ce dernier, à cause de son lien étroit avec les choix individuels du consommateur demande une plus grande élasticité dans la gestion et une certaine décentralisation. Ce résultat peut être obtenu soit par un contrôle démocratique de la base sur la gestion soit par l'utilisation de mécanismes de marché. Avec la réforme économique les dirigeants soviétiques ont choisi cette seconde voie. Et, en effet, les années qui voient un début d'application de la réforme (68-71) voient parallèlement se dessiner l'inversion de tendance en faveur des biens de consommation.

L'enterrement de la réforme à la fin des années 60 entraîna, à partir de 1972, un retour aux anciennes proportions. Enfin, il est probable que le poids du secteur militaire ait joué en faveur du groupe A dont il fait partie. Cela est probable, mais pas certain, étant donné l'auréole de secret qui entoure tout ce qui a, même de loin, à faire avec les problèmes militaires en Union Soviétique. Une série d'hypothèses indirectes conduisent à cette conclusion. Parmi les groupes dirigeants intéressés au maintien de la priorité à l'industrie lourde on trouve certainement les cercles liés à l'industrie militaire et également ceux des Forces armées. Il est tout à fait vraisemblable que ces cercles ont associé leurs pressions à celles des "mangeurs d'acier". En outre, de nombreux signes portent à conclure que les dirigeants soviétiques, au début de la politique de détente avec les Etats-Unis, c'est-à-dire vers 1970, justement quand le plan quinquennal fut élaboré, pensaient que cette politique permettrait de diminuer très rapidement les dépenses militaires. De façon générale, la politi-

que de détente attire particulièrement les dirigeants soviétiques parce que justement, dans ses intentions, elle devrait permettre la diminution du poids énorme que représente la production militaire pour l'économie soviétique. La réalité s'est chargée de démentir ces prévisions. Bien que la collaboration avec les USA continue à se développer, même avec des hauts et des bas, cela ne signifie pas une diminution de l'engagement militaire interne et externe et donc des dépenses militaires (1).

## Quelles perspectives?

L'industrie soviétique en 1974 a connu dans l'ensemble un développement supérieur à ce que les planificateurs avaient prévu il y a un an (8% au lieu de 6.7%), mais inférieur à ce qui était prévu par le plan quinquennal. Toutefois, même les prévisions du plan annuel de 1974 n'ont pas été respectées pour toute une série de catégories importantes, des aciers laminés à la soude caustique, de la cellulose aux frigidaire, de la bonneterie au tissu de coton, aux chaussures (voir Planovoe Khozjaistvo N°3/1975).

Il ne s'agit pas seulement d'insuccès quantitatifs puisque, dans le délicat secteur des investissements est réapparue cette maladie endémique de l'économie soviétique qu'est la "dispersion des constructions industrielles". Selon les données de Planovoe Khozjaistvo, "leur nombre a augmenté de 10.000 au cours de l'année et la valeur des fonds "gelés" dans les constructions industrielles non achevées a atteint les 70 milliards de roubles".

Cela signifie une faible efficacité des sommes investies qui demanderont des périodes plus longues que prévues pour donner des résultats productifs, entraînant la mise en marche -- qui sait quand -- d'établissements désormais caduques. L'effort de concentration des investissements fait en 1973 pour éliminer les conséquences de la crise de 1972 n'a évidemment pas encore donné de résultats valides.

L'unique secteur en très forte expansion est celui du commerce extérieur, bien que, encore, on n'en connaisse pas les chiffres complets et définitifs. Il est clair que la crise de l'énergie a joué un rôle essentiel pour amener à ce résultat. Le boom des prix des matières premières et du pétrole en particulier a joué en faveur de l'URSS -- grand exportateur de matières premières -- et il semble qu'il lui ait permis de clore l'année avec une avance de deux milliards de roubles contre un passif de un milliard l'année précédente.

Toutefois une amélioration ultérieure de la

(1) voir les récentes conclusions des négociations sur les missiles à têtes multiples qui ont stabilisé un plafond qui semble supérieur aux capacités de production de l'URSS et des USA.

balance des paiements soviétique sur les marchés à devises convertibles semble exclue du fait de la baisse d'une série de matières premières, de l'impossibilité de déplacer des quantités importantes de pétrole du marché interne et de celui des pays du Comecon au marché mondial.

Mais, juste au moment où le commerce extérieur brille par ses succès, les rapports commerciaux avec les Etats-Unis, auxquels étaient liées les perspectives mirobolantes de développement à moyen et à long terme du commerce extérieur, traversent une phase de lourdes difficultés. Le blocage, par le Congrès américain, des crédits Eximbank et de la concession de la clause de la nation la plus favorisée, sans oublier la dénonciation qui s'en est suivie du traité commercial par les soviétiques, mettent en danger, non pas tant l'échange relativement limité qui s'est développé entre les deux pays que les projets colossaux de collaboration pour l'exploitation des ressources naturelles de la Sibérie.

Ceci est le résultat non seulement des contradictions existant au niveau international mais également des contradictions que nous avons déjà mises en lumière, à l'intérieur de la bureaucratie, entre les groupes disposés à faire des concessions aux Etats-Unis et ceux qui, au contraire, sentent plus ou moins consciem-

ment les dangers que ces concessions peuvent avoir non seulement pour le système de planification, mais pour le pouvoir même de la bureaucratie.

Mais l'élimination, ou pour le moins le renvoi, d'une perspective de collaboration économique à large échelle avec les USA au moment même où l'économie soviétique manifeste encore une fois toutes ses faiblesses de fond, laisse le groupe dirigeant soviétique dans l'incertitude quant aux choix fondamentaux qu'imposent l'élaboration imminente du 10ème plan quinquennal et les discussions sur un programme de développement jusqu'à 1990.

Objectivement, toutes les alternatives déchirantes qui ont amené tout d'abord à l'élaboration de la réforme économique puis à son enterrement sont repropoées.

Brejnev s'est jusqu'ici toujours montré maître dans l'art de renvoyer les choix les plus difficiles. Nous verrons dans le courant de cette année, qui précède le XXVème congrès du PCUS, comment sa maestria réussit à gérer une situation devenue plus difficile.

Mais peut-être est-ce là la cause profonde de sa récente maladie ?

1er avril 1975

Tableau (1)

		md = milliard	mio = million	m. = millier
	Plan '74 (quinquennal)	Résultat effectif	Différence approximative	
Energie électrique (md KWH)	985	975	-	10
Pétrole (mio de tonnes)	461	459	-	2
Gaz (md m3)	280	261	-	19
Charbon (mio de tonnes)	670.2	684	+	14
Fonte (mio de tonnes)	101.9	99.9	-	2
Acier (mio de tonnes)	138.1	136	-	2.1
Laminés (mio de tonnes)	109.8	109	-	0.8
Tubes (mio de t.)	16	15	-	1
Engrais chimiques	80.2	80.3	+	0.1
Soude éteinte (mio de tonnes)	4.5	4.5	--	
Soude caustique (mio de tonnes)	2.3	2.2	-	0.1
Pneumatiques (en millions)	46.6	47.1	+	0.5

Turbines (mio de KWT)	22.3	17.3	- 5
Machines outils	233	225	- 8
Presses et forges	54.3	49	- 5.3
Machines à calculer (md de roubles)	1.6	2.2	+ 0.6
Raffineries de pétrole (md de t.)	228.5	172	- 53.5
Complexes chimiques (md de r.)	717.2	607	- 110.2
Machines pour l'industrie légère (mio de roubles)	793.7	629	- 164
Machines pour l'industrie alimentaire (mio de roubles)	650	456	- 194
Camions (m.)	781	666	- 52
Voitures (m.)	1204	1119	- 85
Tracteurs (m.)	542	531	- 11
Machines agricoles (mio de r.)	3323	3465	+ 142
Moissonneuses (milliers)	123	88.4	- 34
Excavatrices (m.)	40.7	37.1	- 3.6
Bulldozer (m.)	41	47.2	+ 6.2
Bois (mio. m3)	302	296	- 6
Cellulose (mio t.)	7.4	6.3	- 1.1
Papier ( " " )	5.1	5	- 0.1
Charbon ( " " )	4	3.2	- 0.8
Ciment	116	115	- 1
Tissus en tout genre (mio m2)	10450	9825	- 630
dont coton	7000	6619	- 381
lin	853	796	- 57
laine	825	724	- 101
soie	1461	1412	- 49
Confection (md de roubles)	19.8	18.1	- 1.7
Chaussures de cuir (mio de paires)	791	684	- 107
Horloges (mio.)	51.3	50.6	- 0.7
Radio et gramophones (mio.)	10.3	8.8	- 1.5
Télévisions (mio.)	6.3	6.6	+ 0.3
Frigidaires (mio.)	6.2	5.4	- 0.8
Motocyclettes (m)	975	960	- 15
Meubles (md de roubles)	4	4	--

° Les "résultats effectifs" comprennent la gasoline alors que les chiffres du plan ne la comprennent pas. La différence entre ce qui a été planifié et ce qui est atteint est donc supérieure à deux millions de tonnes.

Tableau (2)

1970 = 100

	<u>Plan '74 (quinquennal)</u>	<u>Résultat effectif</u>
Produit national	129	123.6
Production industrielle	135.1	133
Salaires ouvriers et employés °	117.5	115
Revenus réels per capita	123.8	119
Productivité	129	126.4

° Pour 1975 on prévoit 144 alors que le plan quinquennal prévoyait 149.3

# le congrès du parti communiste hongrois

## REFORME DANS LA REFORME

TIBOR SERETI

Le congrès du PSOH (Parti socialiste ouvrier hongrois, c'est-à-dire Parti communiste) qui s'est tenu à Budapest du 17 au 22 mars 1975 n'a pas échappé à la règle qui veut que de telles réunions, loin d'être des réunions de travail, ne sont que des cérémonies rituelles qui obéissent à des règles protocolaires précises. Ce n'est en effet ni du côté des quelques 800 délégués présents (dont le rôle est au demeurant fort passif : quelques applaudissements aux moments opportuns, et pour quelques "élus" 3 à 5 minutes de parole), ni du côté des quelques dizaines de représentants étrangers (parmi lesquels Brejnev dont c'était la première apparition publique depuis quelques mois) que sont venues de quelconques surprises. On a, par contre, beaucoup parlé du nouvel ordre de préséance à la tribune du congrès, ce qui ne serait que futilité si l'absence d'information n'obligeait les observateurs à interroger la disposition des chaises, tout comme dans la Rome antique on interrogeait les entrailles du poulet.

Le rituel d'une telle cérémonie, son caractère presque gratuit, se reflètent tout particulièrement dans la façon dont elle a été préparée. Les futurs délégués auront certes appris en mars 1974 qu'un congrès se tiendrait en mars 1975 (encore qu'il aura fallu attendre la fin février 1975 pour en connaître la date exacte), mais ils n'auront eu entre les mains les projets de résolution (c'est-à-dire la matière même de la discussion) qu'en décembre 1974. En trois mois à peine, il aura fallu prendre connaissance, comprendre et éventuellement discuter un document qui prétend fixer pour les cinq années à venir la ligne du parti et l'évolution de toute une société. Sans même parler de la traditionnelle absence de conditions matérielles minimales propres à favoriser une discussion (pas de bulletin intérieur, pas de débats publics, encore moins des tendances confrontant entre elles des lignes alternatives), le temps seul imparti à la discussion ne pouvait que la rendre très formelle. Il n'y a donc pas

lieu de s'étonner si l'indifférence la plus générale a entouré la préparation d'un congrès qui n'était là que pour entériner des décisions prises aux autres niveaux que sont le comité central, le bureau politique et les quelques organismes spécialisés qui gravitent autour.

La population -- membres du parti inclus -- qui sait d'expérience où se trouvent les véritables centres de décision et de pouvoir a accueilli avec une habitude lassée les appels réitérés des mass média à prendre part à la discussion. Même le chant de sirène de Partelet (revue théorique du Comité Central) affirmant -- inhabituellement -- que la résolution présentée était amendable par la base n'a pas réussi à briser l'indifférence.

Est-ce à dire qu'il n'existe aujourd'hui au sein du PSOH aucun enjeu susceptible de provoquer discussion et clivages ? Bien qu'contraire, mais de tels enjeux ne se discutent pas au congrès. Par contre, ils laissent des traces dans les documents qui lui sont soumis, et il n'y a qu'à lire la résolution politique pour voir en transparence tous les problèmes de la Hongrie de 1975.

### Les problèmes qui se posent

Les problèmes économiques et la nécessaire augmentation de la productivité sont sans conteste parmi les plus brûlants. Pour les bureaucrates, le problème peut se formuler simplement : comment, dans un pays où la propagande affirme que la classe ouvrière est au pouvoir mais où l'expérience de tous les jours démontre exactement le contraire, faire travailler la dite classe ouvrière, sachant que, loin de pouvoir compter sur son enthousiasme, il faut parfois devoir compter avec son hostilité. Les bureaucrates ont répondu à cette question par la réforme économique. Introduite le 1er janvier 1968, elle avait pour

objectifs d'augmenter le volume et la qualité de la production en instaurant un mécanisme économique où le profit joue autant le rôle d'indicateur que de stimulant. Pour les directeurs d'entreprises, les techniciens hautement qualifiés, les agriculteurs et certaines couches socio-professionnelles (médecins, petits artisans et commerçants privés), la Réforme représenta une aubaine financière gigantesque ; pour la classe ouvrière qui, d'après les statistiques officielles représente près de 60% de la population, le nouveau mécanisme économique signifia une augmentation des prix (1), des prestations sociales de moins bonne qualité (2), des menaces directes contre les avantages acquis (3). Dans un climat de différenciation salariale et sociale accélérée, la classe ouvrière ne tarda pas à faire entendre son murmure de mécontentement, de telle façon que moins de quatre ans après l'introduction de la réforme, en novembre 1972, le comité central du PSOH était obligé de prendre certaines mesures de ralentissement. Deux années plus tard, en mars 1974, quelques limogeages significatifs accentuaient la tendance, tout en désignant opportunément les boucs émissaires de service. Le congrès qui vient de se terminer a, comme attendu, sanctionné le verdict du comité central puisque deux des principaux initiateurs de la Réforme, Nyers et Feher, n'ont pas été réélus au Bureau politique.

Cela signifie-t-il que la Réforme a été abandonnée ? Certainement pas, car ceux qui au sein du congrès timidement) ou au sein du CC (plus vigoureusement) se sont opposés à la réforme n'ont que des nostalgies, mais pas de politique de rechange. Abandonner aujourd'hui la Réforme économique signifierait s'aliéner avec certitude ceux qui prospèrent grâce à elle, sans pour autant être certain de gagner la classe ouvrière à laquelle les censeurs destinent leur démagogie ouvriériste du moment. Outre le fait que le parti lui-même est fortement pénétré de ces "profiteurs" qui défendront avec acharnement leurs privilèges, la classe ouvrière n'a aucune confiance en ceux qui aujourd'hui les stigmatisent.

Il n'y a en effet pas mille façons d'organiser la production : ou bien le pouvoir des conseils ouvriers y veille, ce qui n'est pas la perspective des "réformateurs", ni de leurs adversaires ; ou bien la bureaucratie l'impose et le mécanisme de coercition est nécessaire. Les "réformateurs" ont pensé qu'il était plus efficace que ce mécanisme soit un mécanisme impersonnel d'intéressement économique ; leurs adversaires, les "conservateurs", plus sensibles aux remous que cette politique entraîne, préférèrent sans doute les méthodes anciennes : un rigoureux encadrement de la production et de la société, saupoudré d'un peu d'égalitarisme et d'un zeste de stakhanovisme. C'est-à-dire une politique qui a déjà fait la preuve de son échec ; notamment à Budapest

en 1956. C'est cette lourde hérédité qui, fondamentalement, explique la victoire des "réformateurs" sur les "conservateurs", même si, pour se l'assurer les premiers ont sacrifié aux angoisses des seconds deux de leurs plus prestigieux représentants. On peut d'ailleurs s'attendre à ce que la série continue, dans un camp comme dans l'autre, indice d'un profond clivage débouchant sur une intense lutte de cliques au sein de la bureaucratie supérieure du parti.

Katona, rédacteur en chef du quotidien du parti, *Nepzabadsag*, ne faisait rien d'autre que de prévenir un tel combat fratricide lorsque, dans un article du 7 novembre 1974, il mettait en garde les membres du parti de ne pas exiger au cours de la discussion préparatoire du congrès que les têtes tombent ni que les excommunications pleuvent. Kadar, dont la réélection au poste de secrétaire général doit beaucoup à l'appui de la bureaucratie soviétique, aura fort à faire pour éviter que cette guérilla ne débouche sur une guerre ouverte.

## Le choix politique

Car tout donne à penser que la politique de "réforme dans la réforme" défendue par Kadar, c'est-à-dire une politique de réforme économique débarrassée de ses emballements de jeunesse et de certains de ses aspects les moins défendables aux yeux des travailleurs (4), ne sera pas une politique à la hauteur des périls qui s'annoncent. Ces périls sont d'abord d'ordre extérieur, puisqu'il s'agit des répercussions qu'auront sur la Hongrie la crise économique et l'inflation capitaliste d'une part, l'augmentation des prix des sources d'énergie et des matières premières soviétiques d'autre part. Le commerce extérieur joue en effet un rôle de premier plan dans l'économie hongroise puisque 40% du revenu national en provient. De cette part, 30% concernent des transactions avec les pays capitalistes. La forte inflation qui y sévit oblige l'Etat hongrois à verser aux entreprises des subventions pour leurs achats à l'Ouest. En 1973, pour contrebalancer les effets de l'inflation, l'Etat hongrois aurait dépensé 5.000 millions de forints en subventions (5). On estime qu'il en faudra 24.000 pour combler le déficit de 1974 et personne n'a osé avancer un chiffre pour 1975. Qui qu'il en soit, cet argent manquera dans d'autres secteurs, que ce soit pour financer des investissements productifs nouveaux ou des services sociaux. Le problème qui se pose est de savoir dans quelle mesure une telle évolution des prix à la production se répercute sur les prix à la consommation.

Il s'agit bel et bien d'un choix politique que devra faire la bureaucratie ; choix entre l'orthodoxie économique de la réforme, qui implique la répercussion de l'augmentation des prix à la

production sur les prix à la consommation, et le mécontentement ouvrier que cette répercussion pourrait soulever. Un choix qui, encore une fois, opposera entre eux "conservateurs" et "réformateurs", avec tous les risques d'instabilité politique que cela implique. La brutale augmentation des prix du pétrole et des matières premières soviétiques soulève le même type de problème. Certes le prix du pétrole soviétique, même passant de 16 à 37 roubles la tonne (environ 50 dollars), est encore inférieur à celui du marché mondial, de même que l'augmentation moyenne de 52% de toutes les matières premières et sources d'énergie est encore inférieure à celle constatée sur le marché capitaliste, mais ce qui est important c'est qu'il s'agit d'une augmentation non prévue par les planificateurs hongrois qui devront bien trouver quelque part de quoi financer ces nouvelles dépenses (6).

On peut affirmer que cette tâche ne leur sera pas facilitée par l'extrême sensibilité dont font preuve les travailleurs hongrois sur la question des prix. Des signes de nervosité apparaissent çà et là, si ce n'est plus. Radio Budapest a ainsi admis qu'au cours du mois de décembre 1974 une véritable atmosphère de panique régnait dans la capitale, accompagnée d'une ruée sur les magasins en vue de la constitution de stocks de précaution. La cause en était une rumeur courant la ville et annonçant que la nouvelle année apporterait une brutale vague d'augmentations des prix. Des mouvements de cette ampleur témoignent éloquemment d'un climat de scepticisme, largement répandu parmi la population. La jeunesse n'est bien sûr pas épargnée, et c'est d'elle que pourraient bien venir les prochains ennemis des bureaucrates. Ces derniers semblent bien l'avoir compris puisque le dernier congrès vient d'envoyer au Bureau politique le premier secrétaire de l'Union de la jeunesse communiste afin de parfaire l'encadrement de la jeunesse. Parallèlement, et cela depuis plusieurs mois, une campagne de reprise en main des clubs de jeunes se mène avec des résultats inégaux. Enfin, on observe une attitude de raidissement à l'égard des milieux intellectuels et artistiques, accompagnée parfois de tentatives judiciaires, surtout à l'encontre de la gauche marxiste. Après le procès contre Haraszti, auteur d'un livre-reportage trop véridique sur les conditions de travail de la classe ouvrière hongroise (7), c'est vers le sociologue Ferenc Feher que la police a tourné son intérêt, puis vers les sociologues et écrivains Konrad, Szentjoby et Szelenyi, arrêtés quelques jours sans aucun prétexte, finalement libérés, mais désormais interdits de publication en Hongrie. A la tribune du congrès, Valeria Benke -- seule femme du Bureau politique -- devait justifier les poursuites contre ceux "qui nagent dans les eaux troubles du révisionnisme et du gauchisme, ou d'autres courants peu clairs". De telles mises en garde qui, depuis 1973, ont tendance à se multiplier, ont valeur de

symbole. Elles témoignent, après une période où les bureaucrates hongrois eux-mêmes se vantaient de leur "libéralisme", du peu de sûreté des dirigeants face à une nouvelle situation. Près de 20 ans après le soulèvement de Budapest, il se pourrait qu'on reparle de la Hongrie dans d'autres termes que ceux de l'Histoire.

#### NOTES

- (1) Sans être, et de loin, comparable à l'augmentation des pays capitalistes, l'augmentation des prix en Hongrie n'en est pas moins sensible, surtout pour les salaires ouvriers qui sont ceux qui ont le moins vite crû depuis quelques années. Les statistiques officielles hongroises prévoient pour l'année 1975 une augmentation des prix de 3,6%, après avoir prévu pour 1974 une augmentation située entre 2 et 2,4%. Pour 1973 cette augmentation avait officiellement été de 3%. Dans les faits, il semble que l'augmentation du coût de la vie soit supérieure. Elle est surtout diversifiée d'une catégorie de produit à l'autre, ce qui permet de ramasser une moyenne qui masque le phénomène de hausse. D'une façon générale, la tendance est la suivante : les articles de bonne qualité augmentent fortement, ceux de même usage mais de moins bonne qualité restent stables ou même baissent. C'est ainsi qu'en 1974 un vêtement "pure laine" a augmenté de 10%, tandis que son homologue "synthétique" baissait de 10%. De là à déclarer que le prix du vêtement est resté stable, ..
- (2) Des logements jusqu'au médecin, toute est devenu plus difficile à obtenir et plus cher. A Budapest, il est quasiment impossible de se loger sans acheter son logement, ce qui représente entre 10 et 15 ans d'un salaire ouvrier. Une gageure. Si la médecine est gratuite, les soins de qualité sont loin de l'être : aller chez le dentiste ou le dispensaire est presque considéré comme aller perdre ses dents. Il y a là les résultats d'une politique qui a permis aux médecins de se concentrer sur leur clientèle privée aux détriments de la clientèle publique.
- (3) Il n'y a pas de chômage en Hongrie: le manque de main d'oeuvre en est responsable. Mais les autorités avaient froidement envisagé de l'introduire pour constituer un volant de main d'oeuvre qui aurait fouetté la qualité des prestations ouvrières. C'est ainsi que Nyers, principal responsable de la réforme économique, déclarait dans une interview au Monde, le 7/9/71 : "Il faudra donner dans certains secteurs la priorité à la productivité sur l'emploi. Il peut donc arriver que les aspirations justifiées des entreprises visant à l'emploi d'un moindre effectif se trouvent en contradiction avec les exigences sociales".

de même envergure pour tous les pays : si l'URSS, disposant en abondance de matières premières, résiste bien, la Hongrie, qui en est totalement dépourvue, est affectée de plein fouet. Pour plus de détails sur ce problème, voir l'article de Ted Harding, dans Inprecor N° 16/17, 16 janvier 1975.

- (7) "Le Travail à la Pièce" de Miklos Haraszi est interdit en Hongrie. Il vient de paraître dans une traduction allemande ("Stuk-lohn", Rotbuch Verlag, Berlin) et une traduction française est en préparation.
- (4) C'est ainsi que la résolution du congrès, tout en reconnaissant la légitimité de la possession privée de certains biens (voiture, maison, portion de terrain, etc.) se croit quand même obligée de s'élever contre " l'accumulation des biens qui ne résul-

tent pas du travail". C'est reconnaître, et avec quel éclat !, l'apparition de phénomènes spéculatifs divers. De fait, la réforme économique a donné naissance à une couche de privilégiés dont l'opulence contraste fortement avec la modestie des salaires ouvriers. C'est cet aspect de la réforme que Kadar veut supprimer, s'en prenant, une fois de plus, aux conséquences plutôt qu'aux causes.

- (5) Le taux "touristique" du change donne 20,44 forints pour un dollar US.
- (6) Ni dans un seul pays, ni même dans le glaucis tout entier, la construction du socialisme n'en sera facilitée. Une fois de plus la pression du marché capitaliste international produit ses effets jusque dans les pays de l'Est que d'aucuns présentent comme un flot de sauvegarde. Ces effets ne sont pas



## ETATS UNIS

# 60.000 travailleurs manifestent pour l'emploi

Environ 60.000 travailleurs participèrent à une manifestation pour l'emploi le 26 avril à Washington. Les manifestants parcoururent environ 3 km du Capitole au Stade Kennedy où le rassemblement avait lieu.

La manifestation était organisée par un groupe de syndicats de la région de New York, en particulier par la Fédération des employés municipaux et fédéraux. Elle était soutenue par le Département des Syndicats industriels de l'AFL-CIO (voir INPRECOR N° 23, 10 avril 1975).

Plus de la moitié des manifestants étaient des travailleurs de New York et de sa banlieue, la section District 37 de la Fédération des employés municipaux et fédéraux formant le plus grand contingent. D'autres contingents importants étaient formés par le Syndicat international des Electriciens, la section District 1199 des Employés des Hôpitaux de la ville de New York, la section District 65 du syndicat des employés des secteurs de distribution, la Fédération des Enseignants, le syndicat des travailleurs de l'habillement, le

syndicat des travailleurs de l'automobile, et le syndicat de la sidérurgie. Au moins la moitié des manifestants étaient des femmes, ce qui reflète le rôle accru des femmes dans le mouvement ouvrier américain. Un tiers des participants étaient des noirs, le secteur de la population active qui est le plus durement frappé par le chômage. (Le chômage parmi les noirs est d'environ 20%; parmi les jeunes noirs de plus de 30%).

Une déclaration de l'AFL-CIO distribuée durant le rassemblement présentait le "programme" de la bureaucratie syndicale pour affronter la dégradation du niveau de vie de la classe ouvrière américaine : plein emploi grâce au développement des travaux publics, développement du transport de masse, "véritable" réforme fiscale, baisse des taux d'intérêts, et un programme de sécurité sociale national; cette déclaration comprenait également la revendication chauvine d'une restriction des "importations de bas salaires", faisant référence à l'importation de biens de consommation très bon marché, en provenance d'Asie principalement.

Cependant, de nombreux manifestants mirent en avant des mots d'ordre plus militants, autour du thème d'un "emploi pour chacun". Le Parti socialiste porto-ricain (Puerto Rican Socialist Party), une organisation d'extrême-gauche existant à Porto-Rico et aux Etats-Unis, portait des banderoles dénonçant les attaques contre les "immigrants illégaux". Certains syndicats, en particulier le District 37 du syndicat des employés des secteurs de distribution et la section 1199 du syndicat des travailleurs des hôpitaux, portaient des banderoles condamnant l'aide américaine au gouvernement Thieu qui était encore en place au moment de la manifestation.

Seuls des bureaucrates syndicaux et des dignitaires du Parti démocrate purent prendre la parole au rassemblement, ce qui ne fut pas particulièrement apprécié par de nombreux manifestants. Le président se fit largement siffler quand il présenta le criminel de guerre Hubert Humphrey, vice-président de Lyndon Johnson, comme un "ami des travailleurs". En fait Humphrey n'arriva pas à parler. Avant qu'il soit présenté des jeunes manifestants se dirigèrent vers la tribune. Des centaines de personnes marchèrent bientôt vers la tribune, sifflant les orateurs. Le rassemblement se termina alors en pleine confusion et fut dissous par les bureaucrates syndicaux. Il avait duré moins d'une heure.

La désorganisation du rassemblement reflétait à la fois les aspects positifs et négatifs de cette action. La participation massive, la composition majoritairement prolétarienne (avec une très forte représentation de noirs et de femmes), et l'attitude déterminée des manifestants marquent un grand pas en avant pour le mouvement ouvrier dans son ensemble. La manifestation du 26 avril était la première action politique anti-gouvernementale organisée au niveau

national par les syndicats depuis des décades. Elle représente donc un début de tournant dans la situation politique américaine, un début d'action ouvrière au-delà du niveau de l'usine, pour défendre le niveau de vie.

D'un autre côté, le caractère droitier du programme officiel et la composition de la liste des orateurs reflétaient l'incapacité actuelle et l'absence de volonté de la bureaucratie syndicale américaine de développer ses propres instruments politiques et de défendre véritablement les intérêts de la classe ouvrière. Ce rassemblement fut organisé par des sections de la bureaucratie essentiellement à cause de la colère qui se développe à la base face à la récession actuelle, colère qui fait lourdement pression sur la bureaucratie syndicale. L'inaction des directions syndicales américaines face à l'attaque qui se développe contre le niveau de vie des travailleurs est unique dans la majorité des pays impérialistes. Certains secteurs de la bureaucratie craignent maintenant une riposte spontanée de la base qui pourrait échapper à son contrôle et des menaces potentielles contre ses positions et ses privilèges, qui dépendent en partie du fait que les travailleurs voient dans les syndicats des instruments utiles pour les défendre. Ce sentiment n'est cependant pas du tout unanime. George Meany, le président de l'AFL-CIO, qui se vante de n'avoir jamais participé à un piquet de grève dans ses 80 ans d'existence, fut invité à parler au rassemblement mais refusa.

Le 26 avril représente un début de riposte organisée de la classe ouvrière face à la récession aux Etats-Unis. Ce rassemblement a montré les possibilités d'une action bien plus large, et il ne fait aucun doute que des actions futures de ce type seront encore plus difficiles à contrôler par la bureaucratie syndicale.

---

suite de la page 32

Un autre fait important fut l'ampleur de la mobilisation des groupes d'extrême-gauche. Les principaux contingents étaient constitués par les groupes maoïstes "En Lutte", PCC (m-1) et Mouvement Révolutionnaire des Etudiants du Québec (MREQ), ainsi que par le Groupe Marxiste Révolutionnaire. On notait également la présence de la LSO (Ligue Socialiste Ouvrière, autre organisation sympathisante de la IVème Internationale) du PC et de divers groupes immigrés (haïtiens, chiliens, espagnols...).

L'assemblée au centre Paul Sauvé, où près de 10.000 manifestants se retrouvèrent, salua par une minute de silence les martyrs de la révolution vietnamienne. Cependant, mal organisée par les dirigeants syndicaux, l'assemblée dégénéra vite en foire et les perspectives concrètes de lutte se perdirent dans des flots de bière.

Si les centrales ouvrières FTQ et CSN faisaient de la sécurité au travail le thème central du

1er Mai, la CEQ, centrale enseignante, en profita pour publier et diffuser à plusieurs milliers d'exemplaires son "manuel du 1er Mai", destiné à transformer les cours traditionnels en dénonciation de l'école capitaliste. Le thème était : "Pour une journée au service de la classe ouvrière". Le contenu de ce "manuel" fut violemment dénoncé par le ministre de l'Education, François Cloutier, les associations réactionnaires de parents et le leader nationaliste du Parti Québécois, René Levesque. Tous accusaient la CEQ de "manipuler les consciences enfantines".

Dans leur ensemble, les manifestations ouvrières du 1er Mai au Québec ont démontré que le prolétariat québécois se situe à l'avant-garde des luttes en Amérique du Nord. Mais, seule la solidarité internationaliste des révolutionnaires nord-américains sera en mesure d'éviter l'isolement de la révolution québécoise et permettra d'en propager les acquis à travers l'ensemble du continent.

# LES MANIFESTATIONS DU 1er MAI AU QUÉBEC

Sur le continent nord-américain, le Québec est le seul pays où le 1er Mai est marqué par des manifestations massives de la classe ouvrière. Pour la troisième année consécutive les centrales syndicales québécoises appelaient à organiser d'importantes manifestations dans les rues.

En effet, ce n'est qu'en mai 1973 que les travailleurs québécois rejoignaient le mouvement ouvrier mondial en fêtant le 1er Mai, jusqu'alors identifié comme fête "communiste".

Cette année-là, le but des manifestations était clair : libérer les chefs des trois centrales syndicales emprisonnés par le gouvernement Bourassa à la suite de la grève générale de mai 1972. Peu après cette manifestation le gouvernement québécois libérait les chefs syndicaux emprisonnés.

L'année suivante, le mouvement ouvrier se lança dans la bataille de l'indexation (échelle mobile des salaires), ce fut le thème de la mobilisation du 1er Mai 1974. Là, ce fut une semi-défaite pour la classe ouvrière; rares furent les conventions collectives qui compensaient la hausse du coût de la vie pour les travailleurs.

Cette année, à la suite d'accident particulièrement spectaculaires dans des entreprises chimiques et métallurgiques, dans la construction et surtout à cause de la grève des mineurs de l'amianté luttant pour de meilleures conditions d'hygiène au travail, les directions syndicales décidèrent d'appeler à manifester le 1er Mai 1975 sur le thème de la sécurité au travail.

A l'occasion de ce 1er Mai de nombreux ouvriers ont rejoint leurs camarades déjà en grève comme les débardeurs, les postiers et les mineurs de l'amianté.

A Montréal de nombreux débrayages eurent lieu dans l'industrie du carton, certains hôpitaux et entreprises métallurgiques.

Les étudiants et professeurs de plusieurs CEGEPS ( Collèges d'Enseignement Général et Professionnel) et écoles secondaires abandonnèrent leurs cours pour se joindre à la

manifestation centrale après avoir sillonné la ville.

En dehors de Montréal, la mobilisation a aussi été importante. Dans la région de Joliette, 15.000 travailleurs avaient quitté leurs entreprises ou leurs bureaux. A Québec, 2.000 ouvriers des chantiers maritimes de Lauzon; à Trois-Rivières, 1.000 ouvriers du textile de l'usine Wabasso; à Thetford, les mineurs de l'amianté ont marqué, soit par des débrayages, soit par des manifestations de rue la fête internationale des travailleurs.

Ce renouveau printanier des mobilisations ouvrières coïncida avec l'apparition de nouveaux fronts communs régionaux intersyndicaux entre la Fédération des Travailleurs du Québec (FTQ), la Confédération des Syndicats Nationaux (CSN) et la Centrale de l'Enseignement du Québec (CEQ) en particulier à Sainte Thérèse, Joliette et Trois Rivières.

La manifestation centrale à Montréal réunit plus de 15.000 personnes depuis le parc Molson jusqu'au centre Paul Sauvé dans l'Est de la ville, où une assemblée intersyndicale clôturait la manifestation .

Malgré la faible mobilisation des directions syndicales, de nombreux contingents ouvriers étaient présents : les débardeurs en grève illégale du port de Montréal, les postiers, les gars de la United Aircraft (usine de moteurs d'avion en grève depuis décembre 1973), les employés des autobus et du métro, les ouvriers du Sud-Ouest autour des grévistes de l'usine Coleco...

Pour la première fois un contingent autonome de plusieurs centaines de femmes apparut dans la manifestation à l'appel de 14 organisations dont le Conseil du Travail de Montréal, la FTQ, la CEQ et le Groupe Marxiste Révolutionnaire ( organisation sympathisante de la IVème Internationale au Québec). Ce contingent très structuré et militant constitua un pôle d'attraction pour de nombreuses femmes qui connaissent un processus de politisation rapide. Ceci est le fruit du développement, depuis quelques mois, d'un mouvement autonome des femmes, facteur nouveau sur le champ politique au Québec.