

guerre, sans exception, n'ont pu se relever qu'à l'aide de capitaux étrangers. Seul, le pays des soviets, depuis toujours le plus arriéré, le plus dévasté et le plus épuisé par les guerres et les commotions révolutionnaires, s'est relevé de la pauvreté complète par ses propres forces, malgré l'intervention hostile du monde capitaliste entier. Ce n'est que grâce à l'abolition complète de la propriété féodale et de la propriété bourgeoise, grâce à la nationalisation de tous les moyens de production fondamentaux, grâce aux méthodes socialistes étatiques de coordination et de répartition des moyens nécessaires, que l'union soviétique s'est relevée de la poussière et redevient un facteur de plus en plus puissant de l'économie mondiale. Du tableau d'ensemble de la Commission du Plan d'Etat des fils ininterrompus remontent jusqu'au « Manifeste communiste » de 1847 de Marx et Engels, et en avant — vers l'avenir socialiste de l'humanité. L'esprit de Lénine vit dans ces arides rangées de chiffres.

CHAPITRE II

NOUS ET LE MONDE CAPITALISTE

Dans les circonstances historiques données, le fait d'atteindre le niveau d'avant-guerre, non seulement quant à la quantité, mais encore quant à la qualité, est un immense succès. Notre premier chapitre a été consacré à cette question. Mais ce succès ne fait que nous amener au point de départ à partir duquel commence notre véritable course économique avec le capital mondial.

La fin du commentaire de la Commission pour le Plan d'Etat formule ainsi notre tâche générale : ... « maintenir les positions acquises et marcher vers le socialisme avec constance d'année en année partout où le travail économique le permet, ne *serait-ce que pour avancer d'un pas.* » Ces mots peuvent mener à de fausses conclusions si on les prend trop à la lettre. Les mots exprimant qu'il suffit de s'approcher chaque année du socialisme « ne serait-ce que pour avancer d'un pas » pourraient être interprétés comme si l'allure n'avait presque pas d'importance; pourvu que la ligne (diagonale) des forces, pense-t-on, tende vers le socialisme, nous arriverons bien finalement au but. Une conclusion pareille serait finalement fautive et la Commission pour le Plan d'Etat n'a de tout évidence jamais voulu dire cela.

Car en réalité, dans ce cas, c'est justement l'allure qui décide! Seule, l'avance qu'a pris le rythme de

développement de l'industrie et du commerce d'Etat sur le capital privé a assuré, dans la période écoulée, une diagonale de force « socialiste ». Il faut que le même rapport dans les allures soit conservé dans l'avenir. Mais ce qui est plus important encore, c'est la proportion du temps de notre développement général par rapport à celui de l'économie mondiale. Dans le memorandum de la Commission pour le Plan d'Etat, cette question n'est, pour l'instant, pas abordée. Il nous semble d'autant plus important de la traiter très à fond, que ce nouveau criterium servira à établir nos succès et nos défaites dans la période à venir, dans la même mesure que le criterium du « niveau d'avant-guerre » a servi à établir les succès de notre période de reconstruction.

Il est clair qu'avec notre rentrée dans le marché mondial, il n'y a pas que les bonnes perspectives qui augmentent, mais aussi les dangers. La raison profonde de ce phénomène est toujours la même : la forme atomisée de notre paysannerie, notre infériorité technique et l'énorme supériorité de production actuelle du capitalisme mondial par rapport à nous. Cette simple « expression de ce qui est » ne contient naturellement aucune contradiction avec le fait que le mode de production socialiste avec ses méthodes propres, ses tendances et ses possibilités, est incomparablement plus puissant que le mode capitaliste. Le lion est plus fort que le chien — mais un chien qui a atteint sa pleine croissance peut être plus fort qu'un lionceau. La meilleure sécurité pour le lionceau c'est de devenir viril, que ses dents et ses griffes deviennent fortes. Pour cela que faut-il? Du temps.

En quoi consiste la supériorité essentielle — jusqu'à nouvel ordre — de l'ancien capitalisme sur le jeune socialisme? Elle ne réside pas dans des valeurs matérielles, dans des caves remplies d'or, dans la masse des richesses accumulées et volées. Les valeurs accumulées du passé ont bien une grande importance, mais elles ne sont pas l'élément décisif. Une société vivante ne peut pas vivre longtemps sur ses anciennes provisions, elle satisfait ses besoins grâce aux productions du travail vivant. Malgré toutes ses richesses, l'ancienne Rome fut incapable de tenir tête aux « barbares » envahissants, lorsque ceux-ci montrèrent une capacité de production plus grande que celle du régime esclavagiste, corrompu.

La société bourgeoise réveillée par la grande révolution vola tout simplement les richesses des villes-états-italiennes, accumulées depuis le moyen-âge. Si en Amérique la capacité de production baissait au-dessous du niveau européen, les neuf milliards d'or qui sont là-bas en stock dans les sous-sols des banques ne lui seraient d'aucun secours. La supériorité