

Louis XVIII. Ses émules russes effacent Trotsky et bombardent Rykov sauveur. Quel parallèle ! Ah ! si ces marxistes voulaient seulement se rappeler que le marxisme c'est le matérialisme appliqué à l'histoire et que certaines manifestations impliquent un sérieux avertissement.

### La guerre « humanitaire »...

L'U. R. S. S. modifierait-elle ses rapports avec la S. d. N. ?

Nomination d'un observateur, conférences du désarmement, conférence économique. Rien à redire à cela si les délégués de l'U. R. S. S. soutiennent dans ces conférences le point de vue prolétarien. Ils peuvent même faire là une utile propagande.

Mais voici autre chose : l'U. R. S. S. vient de ratifier la convention de la S. d. N. sur l'interdiction de l'usage des gaz asphyxiants en cas de guerre. Alors, on veut nous faire prendre au sérieux ces conventions et l'organisme qui les a pondus ? On veut nous faire admettre qu'il est des moyens humains de faire la guerre et d'autres ne le sont pas ? Pourquoi les gaz et pas le canon ? La guerre, c'est l'art de tuer. Est-ce qu'il est humain d'aveugler un homme avec des shrapnells, inhumain de lui faire cracher ses poulmons par lambeaux avec des gaz ?

Allons, camarades russes, reprenez vos esprits, vous vous laissez prendre à la démagogie bourgeoise ! Une seule position est juste : le désarmement total par la Révolution prolétarienne, mais elle est incompatible avec l'exclusive contre tel ou tel engin de mort. Nous nous refusons à choisir entre eux, et nous savons bien que la Bourgeoisie n'hésitera pas à les employer *tous* dans les combats de la guerre civile.

### Le jeu des socialistes...

Le mensonge est non seulement contraire à la morale prolétarienne, mais il est dangereux pour ceux qui se laissent tromper, lorsque la fourberie est découverte. Ainsi, les camarades du rang qui prennent leurs arguments dans l'*Humanité* sans les contrôler, peuvent être mis publiquement en fâcheuse posture.

Cachin, opportuniste de toujours, sait donner le ton. Dans son leader du 9 mars 1928, il marque par des critiques justes en général la carence de la gauche S. F. I. O. Mais un petit mensonge a été glissé dans tout cela : ne serait-ce pas pour faire croire que le reste aussi est faux et permettre à cette gauche de se blanchir ? Ce ne serait pas la première fois que l'on donnerait cette pièce...

Voici les faits : parmi des griefs évidemment justes, Cachin écrit : « Renaudel et de Man annoncent la mort du marxisme... *Silence à gauche sur toute la ligne !* » Or, cela est inexact. Dans deux articles du *Populaire*, Bracké a réfuté les affirmations de de Man (parce qu'il sait la nécessité de garder à la S. F. I. O. une façade marxiste). Cachin igno-

rait-il ces articles ? Ce serait difficile à affirmer, car sous le titre : « Le torchon brûle dans la vieille maison » il en donne lui-même d'amples extraits dans l'*Humanité* du 30 janvier 1928. Alors ? Manœuvre ou bien... habitude ?

Résultat : un ouvrier de bonne volonté qui va faire la contradiction chez les S. F. I. O. et se sert de cet argument, se voit convaincu de mensonge...

### Les exclusions et la base.

La cellule Lecourbe, dans une de ses dernières réunions (elle ne se réunit pas depuis plus d'un mois, son secrétaire étant atteint d'une fièvre électorale persistante), a eu enfin une réponse à l'une de ses motions demandant des explications sur les exclusions des camarades Paz et Magdeleine Marx, membres de la cellule. Elle a sanctionné le débat en adoptant par 11 voix, 3 abstentions, la motion suivante :

« La cellule Lecourbe constatant que les camarades Paz et Magdeleine Marx, membres de la cellule, n'ont pas été convoqués à la séance de la C. C. C., qui « jugea » leur cas et les exclut, proteste contre de tels procédés. »

À la même séance fut adoptée la déclaration de deux camarades contre les déportations en Russie.

Enfin, la cellule désigna comme déléguée à la conférence du rayon, la camarade Fausse-cave, exclue la veille par la C. N.

### La lettre de Shangai.

Treint vient de publier « la lettre de Shangai », document très intéressant, écrit par des partisans de Staline que l'on avait omis de chamberer préalablement.

Mais pourquoi Treint et ses camarades ont-ils attendu « mûre réflexion » pour la publier ?

La réservaient-ils comme moyen de pression sur l'Appareil du P. C. F. ? La publication d'un tel réquisitoire eût été très opportune au moment où Staline a prétendu faire retomber le poids des fautes de son groupe sur le Parti chinois. Treint aurait dû également indiquer le nom du « camarade V... » qu'il doit connaître... à moins qu'il ne tienne à ménager quelqu'un.

— Malgré ces quelques réserves il faut lire « la lettre de Shangai » qui apporte une large contribution à la question chinoise et à l'étude des méthodes staliniennes.

### LE COMITE DE REDACTION :

BERTHIER, GEORGES BRIARD, LUCIE COLLIARD, MARIA COTTON, DELFOSSE, DELSOL, RENE DIONNET, MARCEL HASELD, ANDRE JUIN, ALBERT LEMIRE, FERNAND LORIOT, MAGDELEINE MARX, MAURICE PAZ, MARCEL ROY.

Le Gérant : DELFOSSE.

Imprimerie ARTIS.  
200, quai Jemmapes. PARIS.