

En effet, peu après la visite de Wendell Wilkie, chargé par Wall Street de faire connaître à Staline les conditions d'une aide militaire américaine, la fonction de commissaire politique à l'armée, qui assurait le contrôle de la bureaucratie civile sur la militaire, vient d'être supprimé. La presse bourgeoise s'est réjouie de cette suppression car, des deux bureaucraties, civile et militaire, c'est la première qui, quoique vivant en parasite au dépens de l'organisme social, a ses racines directement dans l'économie planifiée dont elle dépend. Le sens de cette suppression prend sa véritable signification par le fait qu'en même temps le "génial" Staline est remplacé au commandement suprême par l'ancien officier tsariste Chapochnikov. En fin de compte, la sauvegarde de la conquête essentielle de la Révolution d'Octobre 17 - économie planifiée - dépend: 1° de l'attachement des masses soviétiques au régime; 2° de l'action de classe du prolétariat mondial qui, rompant avec la politique néfaste des partis dits communistes, aide le prolétariat soviétique à reconquérir le pouvoir usurpé par la bureaucratie.

Comme en 14-18, les impérialistes assourdissent les masses par un flot de commentaires stratégiques, pour mieux leur cacher le véritable problème, qui est politique. Car le caractère de la stratégie est déterminé par des butts politiques auxquels elle est soumise. Ce que les ouvriers doivent savoir déterminer, c'est la nature de l'Etat disposant de la force armée. - S'agit-il d'un gouvernement impérialiste, nationaliste-bourgeois (colonies et semi-colonies) bureaucratique-ouvrier (URSS)? Quels sont ses butts? Est-il juste de soutenir la Chine contre le Japon et ne pas appuyer l'Inde contre l'Angleterre? Le prolétariat doit envisager les événements du point de vue de la libération humaine, car, l'émancipation des travailleurs est impossible, la liberté et le bien-être ne peuvent durer "TANT QU'IL EXISTERA DANS LE MONDE UN SEUL OPPRIME."

o o o

Que peut signifier pour les ouvriers un "deuxième front" ? Une offensive des alliés, même dans le cas d'une victoire, serait-elle autre chose que le ravage de l'Europe occidentale (surtout la France), qu'un nouveau dépeçage des nations (ex. Restauration du monstre tri-national Tchécoslovaque), que le pillage des richesses du continent sous divers prétextes? Déjà en 18, avec la victoire, les masses françaises n'ont plus retrouvé leur niveau de vie d'avant 14. Et maintenant? Comme nous le disions en Nov. 1940: "la part de l'Europe dans l'économie mondiale a considérablement déchu après la 1ère guerre mondiale. En essayant d'agrandir la part de l'impérialisme allemand dans une Europe déjà appauvrie, Hitler a consommé la ruine du continent. Et avant que Hitler ait vaincu l'Angleterre, l'Amérique réduira le Vieux Monde à la portion congrue... Sur des bases capitalistes, la voie est fermée à un relèvement de l'Europe."

La seule voie, c'est le socialisme: "La tâche de permettre une auto-détermination absolue et la collaboration pacifique de tous les peuples de l'Europe ne peut être résolue que sur la base de l'union économique de l'Europe purgée de la domination bourgeoise. Le prolétariat doit "CHASSER CEUX QUI ONT MORCELE L'EUROPE, PRENDRE LE POUVOIR POUR UNIFIER CETTE DERNIERE ET CREER LES ETATS-UNIS SOCIALISTES D'EUROPE." Seule la lutte commune des travailleurs allemands, français, hongrois, italiens, roumains, etc... permettra l'instauration des E-U Socialistes d'Europe, qui tendront une main fraternelle à l'URSS pour, ensemble, mener la lutte finale pour l'affranchissement total du genre humain.

Travailleur, tu n'as de choix qu'entre la voie de l'impérialisme et celle de la

QUATRIEME INTERNATIONALE !