

dans une grande campagne d'explication politique, sur ce sujet, en direction des masses ! » (texte minoritaire, BDR No10 : cahier rouge 6-7, p.33).(8)

-pour la construction du parti : le refus de l'« auto-proclamation » de la Ligue comme avant-garde (tentative de repousser le Congrès) ; la dénonciation de notre problématique de la mutation organisationnelle comme « perspective d'auto-développement fétichiste de la Ligue Communiste » ; le refus d'adhésion à la IVème Internationale, etc...

La conséquence de cette orientation, c'est le fétichisme de l'avant-garde large : pour donner corps à leur conception, les minoritaires, idéalisant « l'avant-garde large », érigent ses faiblesses en vertus ; et finalement, loin de se donner les moyens politiques et organisationnels de sa transformation et de son intégration sélective à l'avant-garde politique, se traînent à sa remorque et s'adaptent à son niveau (exemple typique : l'attitude minoritaire en milieu étudiant).

Comment s'incarne aujourd'hui la conception créachienne de construction du parti ?

Les Comités syndiqués/non-syndiqués (appellation rénovée des groupes autonomes de la classe) sont les lieux d'auto-structuration et d'auto-développement de l'avant-garde ouvrière large.

Les comités de lutte conjoncturels sont les lieux d'auto-structuration et d'auto-développement de l'avant-garde étudiante large (les lieux de « recomposition » du mouvement étudiant). Le rôle de la Ligue consiste à favoriser ces processus de cristallisation et d'essor de l'avant-garde réelle, en assumant certaines fonctions que l'avant-garde large en constitution ne saurait encore assumer. Ce faisant, la Ligue construit le parti, en assurant la progression de son noyau réel et travaille à son propre dépassement dans ce noyau. Le « dégagement du champ politique » doit se faire au profit de l'avant-garde réelle progressivement constituée en parti, par le dépassement progressif, au sein de cette avant-garde, « des anciens cadres organisationnels »...

C'est en fonction de cette conception, que Créach entend ressusciter artificiellement le mouvement des CA dans les entreprises ; qu'il idéalise les comités de lutte étudiants conjoncturels ; qu'il a défini une tactique d'unification avec LO stérile et impraticable.

\* \* \* \* \*

Tout au long de ce texte, nous avons opposé la minorité à la majorité. Certains camarades s'en offusqueront peut-être. Les minoritaires ne clament-ils pas sur tous les tons que la majorité n'existe pas, qu'elle constitue un bloc politiquement hétérogène, voué à l'éclatement, dès qu'il lui faudra se définir positivement ? Lourde erreur. Le débat actuel comporte bien fondamentalement deux tendances et deux tendances seulement. Il s'agit de la minorité et de la majorité du premier congrès de la Ligue. Car, fondamentalement, ce sont les divergences débattues à l'occasion de ce premier congrès, sur la tactique de construction du parti révolutionnaire, qui sous-tendent les désaccords actuels. C'est le débat sur la construction du parti qui resurgit sous d'autres formes, mais selon les mêmes lignes de clivages : D'un côté, ceux qui s'orientent selon la théorie léniniste de l'organisation. De l'autre, ceux qui expriment sous

des formes plus ou moins édulcorées, la vieille théorie luxembourgeoise de l'organisation-procès, très en vogue en ces temps de luttes de classe intenses, dans les milieux de l'intelligentsia sensibilisés à la révolution. Dans ces deux sous-ensembles, il peut y avoir des désaccords tactiques ou des divergences d'analyse. Dans l'un et l'autre cas, ces désaccords demeurent toutefois secondaires par rapport à la divergence fondamentale sur la construction du parti.

Il n'est pas inutile de rouvrir le débat du premier congrès. Avec le recul, les textes des-uns et des-autres prennent un relief singulier, et à notre avis, la cause sera promptement entendue.

Mais si ce débat doit reprendre, nous refusons pour notre part d'en rester là. L'objet du deuxième congrès ne consiste pas à confirmer ce que le premier congrès a déjà résolu. A l'occasion de ce deuxième congrès, l'organisation doit faire un pas en avant dans le domaine de l'élaboration stratégique et programmatique. Tel sera le but du texte du Bureau Politique, ouvrant la discussion.

Janvier 1971. Samuel TISSERAND.

## NOTES :

(1) Tout ce que nous pouvons dire aujourd'hui, c'est rappeler la position de principe : les communistes, organisés en fraction, ne scissionnent pas des syndicats, organisations de défense élémentaire de classe. Ce sont les appareils bureaucratiques qui, confrontés aux progrès des révolutionnaires organisent la scission. La question de savoir comment les révolutionnaires assument cette situation, est une question tactique, déterminée par l'analyse de la période et de l'évolution des rapports de force.

(2) Pour plus de détails, voir textes politiques de la majorité depuis le 1er congrès.

(3) Il faut dire toutefois à notre décharge, que si nous avons alors négligé la lutte contre les lambertistes, c'est parce que nous étions trop absorbés par le corps à corps (politique) avec l'adversaire principal après Mai : les groupes révolutionnaristes petits-bourgeois...

(4) La fusion, en effet, n'est concevable qu'entre organisations de même nature socio-politique, parlant un même langage, se mouvant sur un même terrain.

(5) Décidée par un congrès extraordinaire de chacune des organisations.

(6) Et en ce qui concerne LO, l'AJS, l'ex-GP, nous nous y employons...

(7) Pour éviter toute confusion, il serait bon de trouver un autre terme.

(8) Et encore, ces extraits absolument limpides du texte minoritaire (BDF No26) sur « l'unité des révolutionnaires, la Ligue, le Parti » :

« ...La proposition de conférence des groupes révolutionnaires avait pour nous un sens tout autre : donner un cadre organisé adéquat (les conférences) à la nécessaire reformulation des données idéologiques et, par l'acte même de cette reformulation, au dépassement progressif des anciens cadres organisationnels... » (p.73) ; « ...Au cours d'un tel processus, on peut espérer que serait atteint le point au-delà duquel les déterminations réelles des participants aux conférences ne seraient plus, principalement, fonction de