

... nous exprimons clairement ensuite. Ce point de vue "technique" l'apprentissage des armes, est extrêmement important pour nous (et technique ne doit pas être pris dans un sens péjoratif). Mais, il n'est pas l'argument le plus important. Notre opposition de classe à l'armée de la bourgeoisie est plus importante. Si dans certaines conditions notre opposition à l'armée bourgeoise et notre volonté d'éduquer militairement les travailleurs s'exprime dans notre directive : rends-toi à l'armée et apprends à y manier les armes pour ta classe, ce n'est pas toujours le cas. Nous pouvons dans d'autres conditions être opposés à la conscription et à la présence de travailleurs dans l'armée, bien qu'ils y apprennent à se servir des armes, parce que ce refus représente une opposition à la bourgeoisie impérialiste.

Durant la dernière guerre, s'est produit un exemple de ce genre. Les habitants de l'Ulster (partie de l'Irlande rattachée complètement au gouvernement de Londres) refusaient en masse d'être enrôlés dans l'armée anglaise, s'opposant à l'oppression nationale qu'ils subissent de la part de l'impérialisme britannique. Bien que dans l'armée les Irlandais auraient appris à se servir des armes, nous soutenions évidemment leur opposition à la bourgeoisie anglaise. Cet exemple montre que le point de vue "technique" est subordonné au point de vue politique.

De même n'avons nous pas applaudi à la création des "Bellilas" ou de la "Hitler-Jugend" bien que les enfants même, y apprennent à se servir d'un fusil.

Là où n'existe qu'une armée de métier, nous ne disons pas aux travailleurs de s'y enrôler, bien qu'ils y apprendraient à se servir des armes. Autre exemple que ce n'est pas le point de vue "technique" qui est prédominant.

LE RAPPORT DE FORCE CONDITIONNE NOTRE ATTITUDE

Essayons maintenant de résoudre la question posée : dans quelles conditions disons nous aux travailleurs de ne pas se refuser au service militaire, et dans quelles autres disons nous le contraire.

En étudiant de plus près les raisons invoquées, la solution apparaît : Nous disons : "Tu ne peux te soustraire au service militaire, la bourgeoisie a la force de te l'imposer grâce à son appareil de répression. De plus, toi qui es compris que l'armée bourgeoise est une armée ennemie, en t'y soustrayant individuellement, tu te trouves coupé de l'immense masse des jeunes travailleurs qui acceptent le service militaire, et à qui tu dois expliquer ce que tu as compris. Vas donc à l'armée et apprends-y le métier des armes, non pour servir la bourgeoisie, mais pour pouvoir l'abattre et la désarmer."

De cette argumentation il ressort que nous acceptons d'apprendre à nous servir des armes chez l'ennemi de classe,