

- DECLARATION DE VOTE DE LA CELLULE IO -

---

La cellule IO vote la résolution politique présentée pour le 9ème Congrès du Parti. Néanmoins, bien que la partie ayant trait à la situation internationale ne soit qu'un résumé de positions déjà développées par ailleurs et, justement d'ailleurs, axée sur la nouvelle situation en U.R.S.S., elle voudrait la voir tant soit peu complétée et précisée.

1) - Bien que la nouvelle "offensive de paix" de l'URSS ne diffère pas fondamentalement des "offensives" précédentes, elle a reçu cette fois un écho beaucoup plus sensible dans les différents pays impérialistes gravitant autour des U.S.A. Que cela ne change en rien l'inéluctabilité de la guerre, qu'il s'agisse là d'un essai de gain de temps par la bureaucratie soviétique, il n'en demeure pas moins qu'il serait intéressant autrement que par une affirmation rapide de préciser dans quelle mesure elle peut influencer ou pas sur le rythme des événements.

2) - L'analyse des nouveaux événements en U.R.S.S. et surtout le rythme de développement sont analysés d'une manière trop étroite, trop spécifiquement russe, sans le lier à nos perspectives internationales.

a) - Il est exact que la révolution politique en U.R.S.S. ne mettra plus fondamentalement en opposition les forces prolétariennes contre les forces restaurationnistes, mais contre la bureaucratie attachée aux nouvelles formes de production. Si ces forces restaurationnistes sont notablement affaiblies par rapport à la période précédant la guerre, elles peuvent subsister néanmoins dans certaines couches de la population paysanne. Que ces forces restaurationnistes disparaîtraient de plus en plus si l'évolution soviétique se faisait en vase clos est exact. Mais il faut penser que l'on trouvera en faveur de la guerre et si durant la 1ère phase de celle-ci l'U.R.S.S. marque des échecs, un certain nombre de "compradores" et de Quisling, représentant ces forces restaurationnistes comme on a vu des Vlassov et des atamans en 1941 - 44.

Il faut d'ailleurs penser que ce phénomène sera un ferment de plus dans la lutte des forces prolétariennes contre la bureaucratie, celle-ci étant évidemment responsable de cet éventuel état de fait.

b) - Il est clair que le problème qui se pose en U.R.S.S. est celui d'une révolution politique. Non seulement cette tâche se présente comme position principielle et dans un avenir assez lointain, mais aujourd'hui est beaucoup plus posée par les faits et le nouveau développement politique en U.R.S.S.

Mais dans l'analyse du rythme du processus, là aussi il faut faire un lien avec nos perspectives internationales, et ne pas voir un développement régulier et schématique. Il se peut fort bien et c'est là la perspective la plus probable, que les forces prolétariennes qui n'auront pas le temps nécessaire pour acquérir de suffisantes maturité et autonomie politiques pour former leur propre direction se regrouperont dans la 1ère phase de la guerre, autour de la bureaucratie face à l'impérialisme. Ce phénomène ralentira peut-être le rythme du processus de la révolution politique, mais certainement lui donnera une autre forme, le problème posé alors se présentant sous un autre angle : quelle est la meilleure forme de défense ?

Ainsi sur ces deux points en particulier l'analyse résumée présentée par la direction ne lie pas suffisamment l'analyse des perspectives en U.R.S.S. avec nos perspectives générales internationales.

---