

Dans une lettre personnelle adressée à moi le 6 Aout 1945, le secrétaire du Secrétariat Européen -P- m'écrivait en me demandant de ne pas publier ma lettre du 10 Juillet au S.E. : " Si c'est une attaque, je te demande instamment de ne pas la publier jusqu'à ce qu'il est possible de se consulter à ce sujet et de clarifier tous malentendus, car j'ai l'impression que la position du S.E. et la position de la minorité du S.W.P. sont à peu près à 75% identiques. En tout cas, c'est un fait, que la position du Secrétariat Européen et de la majorité du S.W.P. sont pratiquement en désaccord total."

Où est-ce-que le Secrétariat Européen a signalé le fait qu'il est " en désaccord pratiquement total" avec la majorité du S.W.P. ? La dernière déclaration sur son attitude vis-à-vis de la position de la majorité du S.W.P. est celle de Janvier-Février 1945 lorsqu'il déclarait que les positions de la majorité du S.W.P. et du Secrétariat Européen sont identiques. La clarification politique n'exige-t-elle pas qu'un retour complet sur cette question ne soit également statué, et ceci le plus tôt possible dans la même publication-- "La Quatrième Internationale".

Jusqu'à aujourd'hui les militants du S.W.P. pensent que la position du Secrétariat Européen et celle de la direction de Ca non sont identiques. Et comment, vraiment, puis-je discuter cette question ? En brandissant la lettre privée du camarade P. comme preuve du contraire ?

Le Congrès d'Aout 1945 du Parti Britannique a adopté une résolution très compréhensive sur la situation européenne. Dans la discussion préparatoire au Congrès, à l'intérieur du Parti la direction a indiqué verbalement que la résolution était en accord avec les positions de la minorité du S.W.P. mais ni dans la résolution, ni dans aucun autre écrit, la direction n'a indiqué ses relations avec les positions de la majorité et de la minorité du S.W.P. et celles du Secrétariat Européen. Peut-on de telles méthodes éduquer les militants de l'Internationale ? Un militant du S.W.P. lit l'une après l'autre, la position de la majorité du S.W.P., les positions changeantes du Secrétariat Européen, les positions contraires du Parti Britannique----- et pense qu'il lit des documents appartenant tous à la même ligne politique.

L'œuvre du Parti Belge est l'une des meilleures d'Europe. Au moins depuis Janvier 1945 (je n'ai pas vu sa littérature précédente) il a suivi d'un pas ferme une politique réaliste conforme à la situation. Il était un peu en retard pour lancer le mot d'ordre de la République, mais lorsque la crise du Roi Léopold se développa il plongea dans la lutte pour la République avec un grand succès. Dès Janvier 1945, il reconstruisait que les conseils ouvriers dispersés qui s'étaient formés (Liège Charleroi) s'étaient réunis à des formes syndicales et que les illusions démocratiques des masses exigeaient la concentration sur la lutte pour des élections immédiates pour un Parlement. La presse du Parti Belge a été un modèle d'agitation révolutionnaire dans les conditions actuelles de la Belgique.

Mais ces conditions sont également les conditions du reste de l'Europe occidentale. Entretemps, à côté, en France, nos camarades jusqu'à la veille des élections pour l'Assemblée Constituante agirent d'une façon tout à fait différente que les camarades belges. Est-ce-que les camarades belges sont intervenus comme c'était leur droit et leur devoir, afin de corriger la politique suivie en France. Est-ce-que la direction belge a proposé une nouvelle résolution du C.E.E. pour remplacer la résolution erronée de Février 1944 et de Janvier 1945 ? Nous n'avons rien entendu de ce sujet.