

Dans ces conditions, peut-on parler de la IVe Internationale en tant qu'organe politique centralisé ? Certainement pas politiquement pendant la guerre. Après la guerre, le Secrétariat Européen aurait dû en devenir effectivement le centre.

Mais ceci ne s'est pas produit.

Quelles sont les positions de l'Internationale sur la situation Européenne ? Celles de la résolution de Février 1944 et de Janvier 1945 du Secrétariat Européen, ou celles de l'Editorial de la "Quatrième Internationale" de Mars-Juin 1945 ? Celles de la majorité ou de la minorité du SWP ? Celles de la résolution britannique ? Personne ne le sait.

Quelles sont les positions de l'Internationale sur la Question Nationale en Europe --- c'est à dire les tactiques révolutionnaires sous l'occupation nazie ? De fait, un article signé dans la "Quatrième Internationale" indique que de sérieuses erreurs furent faites sur cette question. Mais quelles sont les positions du Secrétariat Européen ? Ceci n'est pas une question du passé, il est impossible d'élaborer la tactique pour l'Europe Orientale occupée aujourd'hui, sans une position sur la question nationale.

Quelles sont les positions de l'Internationale sur le sujet de la Défense de l'URSS ? D'après la dernière déclaration du Secrétariat Européen, nos positions sont restées les mêmes. Mais le SWP (poussé par la camarade Nathalia) a adopté en Novembre 1944 une résolution disant que la question de la Défense de l'URSS est devenue une question d'arrière plan; quelque chose de similaire a été adopté par le Parti français. Personne n'a récusé la déclaration de la camarade Nathalia disant que la question de la Défense de l'URSS "c'est évanouie". Mais sans une position stable de l'Internationale Cannon mène sa ligne politique suivant les besoins de sa fraction, comme nous l'avons déjà expliqué. Cannon viol cyniquement la résolution de Novembre 1944 de la majorité elle-même, et il est même assez certain qu'il est capable de violer également une résolution de l'Internationale. Mais si l'Internationale existait politiquement, elle pourrait rappeler à Cannon à l'ordre.

Le réarmement de la IVe Internationale n'est pas simplement le fait de convoquer un Congrès Mondial. La désorientation actuelle nécessite une sérieuse discussion dans toutes les sections sur toutes les questions que nous avons indiquées ici. Un Congrès Mondial est absolument nécessaire pour organiser la discussion, si possible pour adopter des projets de résolution sur quelque unes des questions et de les soumettre ensuite aux sections, pour accepter les Partis Trotskystes qui se sont fermés pendant la guerre, pour l'élection d'un Comité Exécutif aussi largement représenté que possible etc..... Mais un tel Congrès Mondial, aussi urgent et important qu'il est, ne fera que commencer le réarmement de la IVe Internationale. Seule la discussion qui s'en suivra pourra compléter le réarmement.

Comme préparation pour le Congrès Mondial, nous demandons spécifiquement aux directions des Sections :

(1) De discuter et de prendre position sur la ligne politique des résolutions de Février 1944 et de Janvier 1945 du Secrétariat Européen et de celle de la majorité du SWP.

(2) De discuter et de prendre position sur la ligne politique des documents sur l'Europe de la minorité du SWP.

(3) D'endosser la position des documents de la minorité du SWP sur l'Unité avec le Workers Party; dans la période d'unification, le Congrès Mondial devra accepter le Workers Party comme Parti Trotskyste.