

Cette "méthode d'analyse" n'a rien à voir avec le marxisme, c'est un vulgaire subjectivisme au mépris de tout examen objectif tant soit peu sérieux. Il ne vous intéresse pas de considérer le caractère profondément réactionnaire de la répression impérialiste faite en prévision de l'approche de la situation révolutionnaire, ou de l'intervention impérialiste contre la production étatisée issue de la Révolution d'Octobre. Il vous importe peu de voir la répression bon partiste prendre toujours plus d'ampleur pour essayer de freiner la montée révolutionnaire, pourvu que ce soit vos adversaires de tendance qui en soient frappés, et pas vous. C'est une conception de concurrence de boutique mais non de lutte révolutionnaire.

De même sur le plan de la guerre en URSS, vos œillères ultra-gauchistes ne vous permettent pas de comprendre que la victoire de Hitler ne peut s'accomplir que dans le cadre des défaites persistantes du prolétariat international ; sur le plan du retour en arrière, vers la barbarie.

La construction du parti révolutionnaire est une tâche fort difficile, camarades, qui passe par un réarmement intensif de l'avant-garde. Nous devons constater, hélas, après avoir pris connaissance de quelques uns de vos textes, que vous ne procédez pas au réarmement politique mais au désarmement. Nous vous envoyons cette lettre pour vous mettre en garde contre le danger que vous courez et qui n'est pas lointain mais immédiat car les fautes, les faiblesses politiques, se paient aujourd'hui chèrement. Et si certains, de par leur opportunisme politique, ont été une proie facile pour la répression policière, votre position inconsistante et sans principes n'offre guère plus de solidité. La déviation, l'abandon du trotskysme signifie préparer de nouvelles défaites pour le prolétariat. L'anti-trotskyisme aujourd'hui, est le prélude aux pires trahisons pour demain.

"LA SEULE VOIE" Oct.

"DANGER DE GUERRE" (extrait de la L.T. de Trotsky, 1936)

" Le danger de guerre n'est que l'un des expressions de la dépendance de l'URSS à l'égard du monde et, par conséquent, un des arguments contre l'utopie d'une société socialiste isolée ; argument redoutable qui se présente maintenant au premier plan....

" .... La défaite de l'Allemagne dans une guerre contre l'URSS entraînerait inévitablement la chute de Hitler et aussi du système capitaliste. On ne peut guère douter, d'autre part, que la défaite ne soit fatale aux dirigeants de l'URSS et aux bases sociales de ce pays. L'instabilité du régime actuel de l'Allemagne provient de ce que ses forces productives ont depuis longtemps dépassé les formes de la propriété capitaliste. L'instabilité du régime soviétique, au contraire, est due au fait que ses forces productives sont encore loin d'être à la hauteur de la propriété socialiste. Les bases sociales de l'URSS sont menacées par la guerre pour les raisons mêmes qui font en temps de paix qu'elles ont besoin de la bureaucratie et du monopole du commerce extérieur, c'est-à-dire du fait de leur faiblesse. Peut-on espérer que l'URSS sortira de la prochaine guerre sans défaite ? Répondons nettement à une question posée en toute netteté ; si la guerre n'était qu'une guerre, la défaite de l'URSS serait inévitable. Sous les rapports de la technique, de l'économie, et de l'art militaire, l'impérialisme est infiniment plus puissant que l'URSS. L'URSS n'est pas paralysé par la révolution en Occident, il emportera le régime né de la révolution d'Octobre. A quoi l'on peut répondre que l'impérialisme est une abstraction puisqu'il est déchiré par ses contradictions propres. Il est vrai ; et sans elles, il y a beau temps que l'URSS aurait quitté la scène. Les accords diplomatiques et militaires de l'URSS reposent en partie sur ces contradictions. Mais on commettrait une funeste erreur en se refusant à voir qu'il y a une limite au delà de laquelle ces déchirements doivent cesser. De même que la lutte des partis bourgeois et petits bourgeois, des plus réactionnaires aux plus social-démocrates, cesse devant le péril immédiat de la révolution prolétarienne, les antagonismes impérialistes se résoudront toujours par un compromis pour empêcher la victoire militaire de l'URSS.